

[Brixtofte.]

Samtidig med den hårde beskatning nedtrappes offentlige ydelser som boligsikring, uddannelsesstøtte, fripladser m. m. Det kan derfor ske, at en ekstra indtægt helt spises op af øget skat og faldende offentlige ydelser.

For venstre er det afgørende, at folketin- get ved en kommende skattereform gør no- get ved dette problem. Det er derfor med glæde, venstre konstaterer, at regeringen har foreslået et proportionalstræk helt op til en skattepligtig indkomst på 80.000 kr. Det betyder, som finansministeren har nævnt, at antallet af skatteydere, der beskattes af den samme procent af den først tjente krone som af den sidst tjente, øges med 1,2 millio- ner skatteydere til i alt 2,5 millioner skattey- dere.

Desuden har regeringen foreslået en la- vere skatteprocent i proportionalstrækket, hvilket er til fordel for arbejdsglæden og opsparingslysten.

Ud over disse væsentlige forslag foreslår regeringen et højere personfradrag, således at et ægtepar kan tjene 20.000 kr. i skatte- pligtig indkomst uden at blive beskattet. Hvis regeringens forslag ikke vedtages, vil ægtepartiet kun kunne tjene 14.000 kr. uden at blive beskattet i 1975.

På en række væsentlige områder imøde- kommer regeringen allerede i sit nuværende oplæg til en skattereform de problemer, som hr. Bernhard Baunsgaard m. fl. peger på i deres forslag til folkebeslutning. Det er imid- lertid værd at overveje, om personfradrag og skalatrin skal reguleres i takt med lønud- viklingen i fremtiden. Der er mange argu- menter, der taler til fordel for dette forslag.

Som det fremgår af hr. Bernhard Baunsgaard skriftlige fremsættelse, betyder forsla- gets gennemførelse, at der skal udvises en betydelig vilje til at erstatte de nuværende indkomstskatter med andre indtægter til det offentlige.

Må jeg derfor til sidst sige, at venstre er indstillet på en velvillig behandling af for- slaget. Det bør blot understreges, at forsla- get forpligter bl. a. forslagsstillerne til at udvise en betydelig sparevilje allerede under de forhandlinger om en udgifts- og skattere- form, der nu skal i gang.

Hagen Hagensen (KF):

Det fremgår allerede af selve forslaget til

folketingsbeslutnings indhold, at det er en opfordring fra forslagsstillerne til regeringen om i forbindelse med en kommende skatte- reform at tage det spørgsmål op, som forsla- get til folketingsbeslutning omfatter.

Flere ordførere har været inde på, at der er sket en del, siden forslaget blev fremsat, og vi skal jo til på bredere basis at drøfte ændringer i indkomstbeskatningen. Jeg vil gerne give udtryk for sympati for tankerne i det forslag, som vi nu taler om, og også sige, at det egner sig til en grundig drøftelse i forbindelse med en lang række andre over- vejelser, som vi nødvendigvis kommer til at gøre os omkring indkomstskatteforholdene.

Jeg synes, der er meget sundt i det, der er nævnt heri, og jeg tror, vi kan få noget godt ud deraf, når det tages op i forbindelse med de øvrige forhold, som vi uvægerlig kommer til at drøfte ganske meget her.

Jeg synes derimod ikke, der er grund til nu at foretage en egentlig gennemgang af alle de andre forhold, der kan komme med ind i billedet. Det egner udvalget sig til at gøre, når det nu skal i gang med den grun- dige behandling af indkomstskattespørgs- målene. Jeg tilsiger en velvillig medvirken hertil.

Børge Johansen (CD):

Med henlik på det fremtidige forløb synes jeg nok, der er gode ideer nedlagt i det for- slag, de radikale har fremsat, og vi ser med sympati på dem. Vi er nu ikke helt uden betænkeligheder. Forslagsstillerne siger nemlig, at lønreguleringen vil sætte en stop- per for det uheldige forhold, at skatter til kommuner og stat stiger forholdsvis mere end befolkningens indtægter, men det er jo ikke givet, at man skal tilstræbe en absolut parallelitet mellem lønninger og skatter, for så vidt som skatter meget ofte kan være ud- tryk for, at befolkningen får en bedre servi- ce, og i hvert fald bør skatteforhøjelser af den art vel ikke uden videre sammenholdes med lønningerne, sådan at der skal være en automatisk parallelitet mellem dem. Men derudover ser vi med sympati på selve ideen og de intentioner, der er i forslaget, og vil gerne give udtryk herfor under udvalgsbe- handlingen.

Ømann (SF):

Det var jo hensigten, dengang vi vedtog