

[Ømann.]

— det er 1,2 mia kr., der skal kradses ind på denne måde — hvad folk ville sige til at betale 15 kr. pr. konsultation. Sådan er der i det nedskæringsforlig, som er fulgt med afgiftsforliget, en hel masse krasse nedskæringer, som jeg ikke tror kan gennemføres, uden at der sker voldsomme reaktioner i befolkningen.

Men jeg glæder mig meget til de forhandlinger, der skal være om en skattereform, og jeg lover, at vi nok skal yde vores bidrag. Men jeg tror ikke, det kan nytte noget at gå de vante veje, for nu har man jo spærret for de indkomstkilder, som man ellers kunne have: man har nægtet at beskatte kapitalgevinsterne, man har ikke gjort nogen alvorlig indsats imod skattesnyderiet, og man vil ikke gøre nogen alvorlig indsats imod alle disse fradrag, som skattelovgivningen vrimler med.

Arne Bjerregaard (KrF):

Der ligger vel mange gode hensigter i det foreliggende forslag, men som så mange andre må jeg nok spørge: hvorledes skal det dog administreres? Hvornår har man en ekstraintægt? Det er sådan set dilemmaet. Skal man beregne det i forhold til indtjeningen forrige år? Er det overtimer, og i så fald: hvor begynder overtimerne? Jeg ved i alt fald, at for mit eget fags vedkommende vil det være meget svært at finde ud af, hvor man skal begynde, og hvor man skal ende med hensyn til at finde frem til, hvad der er ekstra indtjening. Men det er muligt, det kan lade sig gøre, jeg kan ikke på nuværende tidspunkt gennemskue det. Det kan jo godt være, at forslagsstillerne har en skabelon, hvorefter det kan indordnes; det skal jeg ikke på nuværende tidspunkt kunne sige. Jeg afventer at høre, hvorledes man har tænkt sig det skal formuleres.

Men én ting er jeg da enig med forslagsstillerne om, nemlig at det i alt fald er produktionsfremmende, og det er da givet, at det andre steder i verden kan lade sig gøre; vi ser da i Tyskland, at man har mulighed for at belønne ekstra indtjening med en vagere beskatning end anden indtjening. Men jeg er ikke sikker på, at vores skattesystem herhjemme og den måde, vi praktiserer det på, kan bruges sammen med en lempe af ekstraintjening.

Men som sagt, vi er ikke afvisende på forhånd, vi er villige til at se på, om der er en mulighed for ad den vej at komme frem til at forøge den produktion, som sådan set er forudsætningen for, at vi kan komme ud af vores økonomiske dilemma. Vel, vi kan spare en masse, men det væsentligste er dog i dette samfund, at vi prøver på at komme ud af det dilemma, at vores produktion stagnerer, fordi det ikke kan betale sig at få en ekstra indtjening.

Med hensyn til momsforhøjelsen vil jeg sige til forslagsstillerne: lad os vente med at tale om den til senere, lad os se, om vi får brug for den. Jeg så helst, at vi ikke fik brug for den; jeg vil ikke på forhånd afvise en momsforhøjelse, men jeg er lidt skeptisk over for den.

Med hensyn til de angreb, der er foretaget, jeg havde nær sagt på os med parcelhuse, fra SFs side i forbindelse med 2½ pct.-afgiften osv., tør jeg nok antyde, at vi dog ikke er kapitalister i den forstand, at man kan sige, det er asocialt af os at ville sørge for, at folk ikke bliver stavnsbundet til visse dele af landet; det er jo netop det, der sker i alt fald med 2½ pct.-afgiften. Og at villaejere, i alt fald de nye, skal beskattes fra hus og hjem, kan jeg ikke se er rimeligt; det er i alt fald asocialt at beskatte dem fra hus og hjem.

Men sådan set kommer det ikke dette forslag ved. Jeg vil til slut sige, at vi vil se velvilligt på forslaget, hvis man kan finde en måde, spørgsmålet administrativt kan løses på.

Kaj Hansen (DKP):

Dette forslag er både traditionelt, uopfindsomt og ikke administrativt gennemtænkt. Bliver man dog aldrig træt af her i folketinget at foreslå nye forbrugsskatter? Tilsyneladende er der nogle, der ikke gør det. Vi vil absolut ikke gå med til nogen momsforhøjelse, tværtimod vil vi bringe momsen ned, i første række på fødevarer.

Og så må jeg sige, at jeg bliver mistænksom, når man siger, at en ekstra arbejdsindsats skal belønnes. Hvad er det for en ekstra arbejdsindsats, man tænker på? Er det akkordræset, der skal have en tak mere? Eller tænker man på, at overarbejde skal betegnes som en ekstra indsats? Jeg vil gerne rive dem, der kunne have den opfattelse, ud af