

[Glistrup.]

de 20 pct., det er højst sandsynligt, at det ligger højere, men det er der ingen af os der kan vide med sikkerhed. En momsforhøjelse vil udløse en række uheldige virkninger i form af naturaløkonomi, i form af at tuskhandel og sorte dispositioner klarer sig bedre, i form af internationale dispositioner og på mange andre måder. Derfor er det ikke blot punkt 1, vi ser på med en vis forhånds-skepsis, det er også punkt 2.

Aksel Pedersen (V):

Vor ordfører i denne sag er optaget andetsteds, og jeg har lovet lige at give forslaget et par ord med på vejen.

Finansministerens indledning gav sådan set venstres tanker om dette forslag her. Vi synes, det er et godt forslag, det har det rette sigte, det er positivt. Hvis vi måske er lidt forbeholdne, er det nok, fordi venstres egne skatteforslag slet ikke har de administrative vanskeligheder, som jeg synes ligesom må ligge i dette forslag. Det er sådan, at venstres skatteforslag vil give de samme skattemæssige fordele uden at skabe de vanskeligheder, administrationen af dette forslag kunne give.

Sammenligner man marginalskatteerne efter dette forslag og efter det forslag, som venstre kommer med, vil vort forslag endda give den største lettelse til skatteyderne.

Med hensyn til punkt 2 blot dette, at den mulighed nok også vil komme til at indgå i forslaget, vi fremkommer med.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, nu er der jo så mange, der allerede har sagt, at der vil være store administrative vanskeligheder forbundet med dette forslag, så det virker næsten forkert at gentage det, men sagen er, at disse administrative vanskeligheder er der, og vi må i hvert fald ikke lave noget, der komplicerer vor skattelovgivning.

Selve det formål, man har, at man gerne vil fremme opsparingen, er vi fra radikal side stærkt indstillet på og stærkt interesseret i at drøfte i de forhandlinger, vi nu skal have i skatteudvalget i løbet af sommeren. Jeg vil gerne her inddrage de tanker i debatten, som den tidligere sparekassedirektør Madsen har fremsat om, at den del af renteafkastet, som svarer til inflationsforringelsen,

ikke burde komme til beskatning i en opsparing, mens til gengæld den samme andel af renterne hos den, der betaler renterne, ikke skulle være fradragsberettigede. Disse tanker fortjener efter min mening en overvejelse, for det, der er galt med vores opsparing, er jo, at man må se kapitalen forringet med de gældende rentesatser og den gældende beskatning. Jeg synes, at de tanker, der har været fremme dér, fortjener at blive nævnt, når vi er inde på et forslag, der har til hensigt at fremme opsparingen i dette land.

Så vil jeg gerne sige om punkt 2 med hensyn til momsforhøjelsen, at jeg synes, hr. Glistrup dér var inde på tanker, som vi absolut bør overveje meget seriøst, nemlig at hvis vi overbelaster momsen, på samme måde som vi har overbelastet vor indkomstbeskatning, løber vi en fare for, at også momsen bliver ødelagt som skatteobjekt. Det er jo allerede sådan, at når man vil have et tilbud, hvis man skal have fat i en vognmand til at køre en ting væk, er der én pris, hvis man skal bruge en kvittering, og en anden pris, hvis man ikke har brug for en kvittering, og det er momsen, der spiller ind her. Jeg synes derfor, det var særdeles ædruelige og gode betragtninger, som vi må overveje, også når regeringen til sin tid kommer med et forslag.

Så kan jeg ikke lade være med at komme med et lille suk. Der er i hvert fald ingen i dette land, der bagefter kan komme og sige, at de ikke var blevet advaret: finansministeren har sagt, at han, hvis han får flertal for det i folketinget, fra den 1. januar 1975 vil forhøje momsen med 5 pct., og nu har hr. Erhard Jakobsen også sagt, at det er hans hensigt. Hvis de folk, som skal købe noget, ikke hamstrer, kan det i hvert fald ikke være, fordi de ikke har fået opfordring til det.

Palle Simonsen (KF):

Der er jo to vigtige målsætninger i den første del af centrum-demokraternes forslag, dels at stimulere lysten til at arbejde mere, dels at stimulere lysten til at spare op, og begge disse målsætninger kan vi fuldt og helt tilslutte os.

Spørgsmålet om en lempeligere beskatning af ekstrainkomster har jo præget debatten meget gennem de senere år, fordi beskatningen har været så hård af den sidst tjente krone, men man må vel nok erkende,