

[Christophersen.]

voksene investeringer, ikke vil være med til at lette erhvervslivets skattebyrder.

Kaj Hansen (DKP):

Investeringsfonds hører jo med til den omfangsrige gruppe, vi har fået indført siden 1957, og som kan karakteriseres ved betegnelsen ekstraordinære afskrivningsregler. Det foreliggende lovforslag sigter mod en forhøjet afskrivningsprocent for henlæggelser til fremtidige investeringer.

I virkeligheden er der tale om en ganske regulær skattelettelse for kapitalisterne, og det er klart, at et sådant forslag kan vi ikke støtte. Vi vil tværtimod gøre arbejderne opmærksom på, at nu er man her i gang med at forære noget mere til arbejdsgiverne. I øjeblikket er der ude over landet stillet lønkrav på fra 2 kr. i timen og opefter, men jeg vil da meget advare imod, at man fortsætter ad den vej her, for så kan det godt være, at disse lønkrav vil blive forhøjet.

Flygaard (DR):

Vi synes, det foreliggende lovforslag bør indgå som led i en samlet skatterreform. Også ud fra et statsfinansielt synspunkt vil vi stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

Glistrup (FP):

Det, der kalder mig på talerstolen, er hr. Christophersens bemærkninger. Han udtrykte sig, som om vi ikke ville være med til at lette erhvervslivets skattebyrder. Jo, hr. Christopheren, fremskridtspartiet ønsker at være med til at lette alle samfundsborgeres skattebyrder, specielt hvad indkomstbeskatningen angår, men vi ønsker bestemt ikke at være med til noget, som er en særfavorisering af erhvervslivet, og som næppe har det formål, som hr. Christophersen nævnte, at det virkelig mildner investeringsmulighederne ude i erhvervslivet. Dette er et forslag, som først og fremmest vil begunstige en del af skatteyderne, som får muligheder for at slippe billigt fra indkomstskatten, og det er derfor ikke noget rimeligt forslag. Det, vi skal arbejde på her i sommer, er en samlet lettelse af alle skatteydergrupperes muligheder — og ikke specielt for dem, der kan putte et eller andet beløb i banken.

Derfor var det ikke rigtigt, hvad hr. Christophersen sagde. Det sagligt rigtige standpunkt er det, som der er redegjort for flere gange både i dag og mere udførligt ved første behandling, at en sådan særfavorisering er ikke den rimelige vej at gå i indkomstskattebekæmpelsen.

Hagen Hagensen (KF):

Det konservative folkeparti vil stemme for lovforslaget, og vi vil gøre det trygt ud fra den betragtning, at der ikke er tale om udvidelse af noget fradrag, men derimod tale om at udjævne indkomsterne på en sådan måde, at genanskaffelsen af de produktionsmidler, som erhvervslivet har brug for, lettes til gavn for alle, hvad enten man er ejer af dem eller skal arbejde ved dem.

Jeg må i den forbindelse have lov til at henvise til, at professor Gelting for nylig om kapitalmarkedets struktur og funktionsduelighed har skrevet, at PP II-modellen synes med tvivlsom realisme at forudsætte, at stærkt voksende erhvervsinvesteringer kan forenes med en føleligt reduceret selvfinansierungsgrad. Jeg tror, det er sandt, hvad han skriver her. Vi bør søge at lette investeringsmulighederne, og det gøres bl. a. ved at fremme dette forslag.

Jens Møller (KrF):

Den situation, vi i øjeblikket befinder os i i Danmark, tilsiger os, at vi skal spare for at komme ud af denne situation. Der er også en anden måde at komme ud af den på, nemlig ved at øge produktionen. Jo mere vi øger produktionen, jo mindre behøver vi at spare — og det sidste er jo ikke særlig populært, det har vi opdaget i de sidste dage.

Nu kommer her et forslag, som skulle sikre større investeringer til erhvervslivet, hvorved man altså også kan få en større produktion, og så bliver det fra visse sider straks udlagt som asocialt, og jeg ved ikke hvad. Jeg synes, det er en helt urimelig agitation at føre. Her er jo ikke på nogen måde tale om en gave til nogle arbejdsgivere. Her er spørgsmål om at skabe baggrunden for at bevare de arbejdspladser, vi har, og så vidt muligt også få nogle flere. Det må dog være uhyre vigtigt for alle i dette ting, at den fulde beskæftigelse opretholdes, og at produktionen stiger til gavn for os alle.