

[Arne Larsen.]

dække et behov, og det trafikmæssige behov ligger tilfældigvis i den østlige del af Jylland.

Vi havde fra gammel tid et hovedlandevjessystem, A 10, og det var med årene blevet aldeles for ringe med for lille en kapacitet, især hvor det drejede sig om gennemføringerne gennem de østjyske byer, så det var klart, at man måtte have et nyt vejanlæg i det østlige Jylland. Men vi har jo tre større koncentrationer af bysamfund i Jylland, det er trekantbyområdet, altså Kolding-Fredericia-Vejle, det er Århusområdet, og det er Ålborgområdet, og den trafik, som findes i Jylland, går naturligvis mellem disse tre hovedområder, der rent erhvervs-mæssigt og befolkningsmæssigt er de store områder i Jylland. Hvis man vil have et vejanlæg, som skal have betydning, er det altså klart, at det må forbinde disse områder på en hensigtsmæssig måde.

Så kan man diskutere, om den linjeføring, vi valgte, var den mest hensigtsmæssige, og her havde jeg og hr. Holmberg og andre vores tvivl, idet vi mente, at man gik for tæt på de østjyske byer og bysamfundene dér; vi mente, at man skulle tage hensyn til byudvikling, erhvervsudvikling osv., at det nok var nødvendigt at følge en lidt vestligere linjeføring end den, vejdirektoratet foreslog.

Derfor stillede jeg på mit partis vegne ændringsforslag, og senere er disse ændringsforslag jo blevet mere eller mindre støttet bl. a. af hr. Holmberg; jeg hører til min overraskelse i dag, at også hr. Burgdorf fra det konservative folkeparti nu understøtter netop de forslag, vi stillede om at gå vest om Vejle i stedet for over Vejle Fjord, at gå vest om Brabrand Sø i stedet for øst om Brabrand Sø. Det var akkurat de forslag, som mit parti stillede dengang.

Der er problemer i dag, det vil jeg ærligt indrømme, men det største problem ligger vel nok i at føre den østjyske motorvej ind gennem Århus og Århus bykerne. Det finder jeg — og det har jeg sagt ved tidligere lejligheder — er ganske forrykt. Derfor vil jeg stadig væk mene, at den rigtige linjeføring i Århusområdet er den alternative linje, som også vejdirektoratet har været inde på, og som ad åre, som man siger, vil vise sig at være nødvendig. Jeg mener, det er den, der først og fremmest er nødvendig af hensyn til

byudvikling, erhvervskoncentration osv. i Århusområdet, og naturligvis også af hensyn til de rekreative områder i Århus. Derfor vil jeg meget støtte det, hvis den debat, vi har i dag, kunne give stødet til, at visse delstrækninger bliver taget op til fornyet overvejelse.

Jeg har forstået, at projekteringsarbejdet har pågået og vist stadig væk pågår for Vejleområdet vedkommende, og der er vedtaget en anlægslov om en højbro over Vejle Fjord, men da riget fattes penge, er disse anlægsarbejder blevet udskudt. Måske det kunne give anledning til, at vi tog Vejleområdet og især efter min opfattelse Århusområdet op til nyvurdering. Så langt vil jeg støtte forslagsstillerne.

I øvigt vil jeg sige til hr. Holmberg, at det glæder mig, at han mener, at vedtagne forslag i folketinget skal gennemføres, men hr. Holmberg vil vel ikke fastholde dette til 100 pct., for spørgsmålet er f. eks., om Lyngbyvejens indføring skal fastholdes, og som sagt også planerne for Århusområdet.

Inge Krogh (KrF):

I 1965 blev loven om en motorvej i nord-sydgående retning i Jylland vedtaget, og det blev vedtaget, at den skulle gå i det østlige Jylland.

Efter den tid er der foretaget anlægsarbejder, og der er foretaget opkøb af arealer, der er foretaget ekspropriationer, og de store jyske byer har indrettet deres byplanlægning efter denne linjeføring af vejen. Det er meget påkrævet, at hovedvejen gennem den østlige del af Jylland aflastes, for trafikken er meget tæt dér.

Som følge af disse ting mener kristeligt folkeparti, at det vil være betænkeligt at foretage en nyvurdering, selv om der, som det er omtalt, er visse ting, der måske skal forandres på den østlige linjeføring.

Vi kan se, at en motorvej på højderyggen kan have sin fordel, bl. a. fordi der er mere plant dér end i det bakkede Østjylland, ligesom der er færre støjproblemer, men vi tror alligevel, vi i hovedsagen må holde fast ved den østlige vejføring. Der har været talt om, at en vestligere vejføring skulle have betydning for egnsudviklingen i Vestjylland. Det tror jeg næppe, men derimod, at man dér måske vil have brug for en udbygning af hovedvej A 11.