

[Bilgrav-Nielsen.]

rigt ikke, der i mange, mange år fremover vil være fjerntrafik nok til et motorvejsanlæg som det, forslagsstillerne forestiller sig.

**Burgdorf (KF):**

Der er vel ikke meget, som kan sætte sindene sådan i bevægelse som netop vejføring igennem et landområde, og det har jo også stor betydning både miljømæssigt og samfundsmæssigt. Og når man snakker om motorveje, bliver dette yderligere forstærket, for der er store pengemæssige investeringer knyttet dertil, og derfor er en fejlinvestering her til ubodelig skade.

Nu har jeg forstået både på trafikministeren og på andre, der er kommet med indlæg her, at store dele af den østjyske motorvej ikke bare er projekteret, men også etableret mange steder, og det må jeg da bøje mig for. Når jeg er gået med til at ville nyvurdere disse ting, er det naturligvis ikke dér, hvor investeringer er sket på samfundets vegne, slet ikke, men dér, hvor der er mulighed for at ændre til det bedre, og dér mener jeg at en nyvurdering virkelig må kunne komme ind.

Jeg skal bare nævne det, som også tidligere er omtalt her i dag, nemlig Århusområdet. Jeg mener, det må være helt forkert at mase en motorvej ind igennem en tæt bebyggelse, jeg mener, motorvejen må føres vest om Brabrand Sø.

Et andet spørgsmål, som jeg gerne vil stille trafikministeren, lyder: er det en fast beslutning, at motorvejen skal gå over Vejle Fjord? Jeg mener, det er en fuldstændig fejlinvestering, hvis der skal slås en bro over den. Her kunne man udmærket have linjeføringen vest for.

Men der er også et andet spørgsmål. Det var trafikministeren, som nævnte, at i Sønderjylland var vejen ikke bare projekteret, men også for en stor del bygget. Det er korrekt, men jeg vil gerne minde ministeren om, at om ikke ret længe er tyskerne ved den danske grænse med deres motorvej, deres Europavej, og vi har projekteret et stykke op til Åbenrå, og den er igen i orden den anden vej nord om Kolding til Fyn, men der mangler et stykke på 30 km, eller hvor meget det kan være.

Jeg mener, det må være en af de mest påtrængende investeringer i dansk vejbyg-

ning at få det etableret, og jeg vil gerne spørge ministeren: når og hvis vi får råd til det, er det så ikke et af de stykker vej, som vi må se at få etableret? Når tyskernes motorvej er klar til grænsen, kan vi forvente en meget stærk trafik den vej opover, og da må vi også være klar til at kunne tage den. Jeg mener, det er en blindgyde at føre vore gæster ind i, når de ikke kan komme længere end til Åbenrå og må søge ad de gamle amtsveje, indtil de igen kan finde en motorvej længere oppe.

Jeg vil gerne, om vi kunne undersøge disse problemer og måske også nyvurdere dem. Det er muligt, at tiden er forpasset til en virkelig gennemgribende flytning — det tror jeg den er — men jeg ved, at der er skønhedspletter, som kan ændres. Jeg mener også, at der i de ca. 10 år, der er gået, er sket adskillige ting både miljømæssigt og trafikmæssigt, som gør, at en nyvurdering måtte være i sin orden, men vil man ikke være med til det, ja, så er der ikke noget at gøre ved det.

**Ib Larsen (CD):**

Mit parti ser med nogen skepsis på muligheden for at ændre den vedtagne linjeføring. På den anden side må man indrømme, at der er gået 10 år, og vi kan derfor ikke have noget imod, at man i udvalget ser på sagen igen.

**Arne Larsen (SF):**

Jeg må på mit partis vegne sige, at vi finder det foreliggende forslag til folketingsbeslutning en lille smule besynderligt og en lille smule urealistisk.

Da vi i 1965 gennemdiskuterede den jyske motorvejs linjeføring, var der en meget lang og grundig debat herom, og der var adskillige forslag til linjeføringer. Der var professor Humlums forslag, og der var vejteknikernes forslag, og alt blev underkastet en meget grundig vurdering.

Jeg udtalte dengang på mit partis vegne — og jeg vil meget anbefale forslagsstillerne, at de læser debatten i 1965 og specielt hæfter sig ved, hvad socialistisk folkeparti sagde dengang — at vi var tilhængere af den af vejdirektoratet foreslåede linjeføring i princippet, at den skulle ligge i det østlige Jylland. For det er helt klart, at skal den have nogen betydning, så skal den