

[Ministeren for offentlige arbejder.]

og mig snarest muligt at tilendebringe de forhandlinger, der er i gang mellem general-direktoratet for post- og telegrafvæsenet og de forskellige grupper af bladudgivere om, hvilken virkning en ajourføring af posttaksterne for blade kan påregnes at få for de forskellige kategorier af blade. Jeg er naturligvis indstillet på at søge disse forhandlinger tilendebragt snarest muligt, således at der, som det er ønsket af udvalget i betænkningen, kan skabes klarhed over spørgsmålet om en konteringsordning for postvæsenets underskud for bladbesørgelse. Jeg skal dog, som jeg også har gjort det skriftligt over for udvalget, henlede opmærksomheden på, at afslutningen af arbejdet vil afhænge af, hvilke yderligere undersøgelser der må foretages, og at bl.a. Danske Dagblades Fællesrepræsentation har udtrykt ønske om yderligere omkostningsundersøgelser i postvæsenet. For at være repræsentative må sådanne yderligere undersøgelser påregnes at blive ret omfattende og derfor også tidkrævende. Både regeringen og postvæsenet ønsker imidlertid, at arbejdet tilendebringes snarest muligt.

Som anført i betænkningen finder kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget, at portoen for de vægtmæssigt mindre blade burde lettes. Der er dog ikke stillet ændringsforslag herom. De undersøgelser, postvæsenet har foretaget, viser, at mindreprovenuet ved en forhøjelse af vægtgrænsen for nummerporten til 70 gram for dagblade og 50 gram for andre blade ville være så betydeligt, at det, såfremt det skulle indvindes ved en forhøjelse af overvægtsporten, ville indebære meget betydelige forhøjelser af overvægtsporten for dagblade og en så stor forhøjelse af overvægtsporten for andre blade, at den i praksis ikke kunne gennemføres. Jeg takker kristeligt folkepartis medlem for, at hun har accepteret det synspunkt.

Ændringsforslagene fra det konservative folkeparti og det radikale venstres medlemmer af udvalget tilsigter, som det er anført i betænkningen, at andre blade end dagblade skal have samme forholdsmæssige portoforhøjelse som foreslået for dagbladene. Som jeg har oplyst over for udvalget i et skriftligt svar, indebærer ændringsforslaget en væsentlig nedgang i provenuet efter lovfor-slaget. På årsbasis udgør nedgangen 28,4

mill. kr. det første år, 46,1 mill. kr. det andet år, 38,6 mill. kr. det tredje år og 31,1 mill. kr. det fjerde og de følgende år. Jeg kan derfor ikke tiltræde ændringsforslaget. Begrundelsen herfor er dels provenutabet, dels at der gennem de senere år er sket en stærk stigning i antallet af ugeblade til postbesørgelse, bl. a. på grund af den lave bladporto. Den fortsatte stigning på grund af det lave portoniveau for ugeblade til postbesørgelse vil øge udgifterne, særlig lønudgifterne, idet de vil gøre det nødvendigt at antage mere personale, og underskuddet på bladbesørgelsen vil stige stærkt. Antallet af postbesørgede ugeblade m. v. er betydelig større end antallet af postbesørgede dagblade: 240 mill. numre pr. år mod 90 mill. numre, og fastsættelsen af lave posttakster for ugeblade m. v. giver derfor et langt større minus på postvæsenets regnskab end tilsvarende lave posttakster for dagbladene.

Envidere er jeg af den opfattelse, at ugeblade og tidsskrifter ikke i samme omfang som dagblade har behov for støtte gennem lave posttakster. I den forbindelse skal jeg gøre opmærksom på, at postvæsenet ikke har mulighed for at sondre mellem bladene efter indhold. Postvæsenet kan i praksis kun taksere bladene efter vægt som andre postforsendelser og efter udgivelseshyppighed.

Jeg er klar over, at de foreslåede takstforhøjelser for andre blade end dagblade vil være meget følelige, når der sammenlignes med de nuværende takster, men jeg må gøre opmærksom på, at de foreslåede takster for ugeblade og tidsskrifter kun dækker omkring halvdelen af postvæsenets udgifter ved besørgelsen, når forslaget er fuldt gennemført, samt at taksterne fortsat er meget lave i forhold til taksterne for andre postforsendelser, f. eks. tryksager, og endelig at taksterne ikke har været forhøjet siden 1964, uanset postvæsenets stigende omkostninger som følge af de betydelige løn- og prisstigninger her i landet i de sidste 10 år. Som sagt kan jeg ikke tiltræde ændringsforslagene.

Ændringsforslaget stillet af socialistisk folkepartis medlem af udvalget går som anført ud på, at de hidtil gældende portotakster for dagblade og andre blade, herunder distriktsblade og fagblade, bibeholdes. Jeg skal gentage: de pågældende takster har som bekendt ikke været forhøjet siden 1964, og som følge af det stadigt stigende under-