

[Inge Krogh.]

regner med, at de større blade har en betydelig indtægt gennem deres annoncer.

Vi vil derefter indstille lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren stillede ændringsforslag.

#### Fuglsang (DKP):

Vi er så heldige, at vi ikke behøver at føle os forpligtet af nogen aftaler, hverken med hensyn til provenuer eller noget andet, og derfor kan vi også fastholde, hvad vi sagde ved første behandling, at vi vil stemme imod hele dette kompleks af takstforhøjelser, som oven i købet finder sted parallelt med en ganske principløs forringelse af hele postvæsenets serviceområde. Vi vil stemme for det af hr. Henning Philipsen stillede ændringsforslag med hensyn til portoen for aviser og forskellige former for tidsskrifter.

Nu vil jeg gerne indrømme, at efter de seneste dages oplevelser og de trusler, disse indebærer med hensyn til fremtiden, nærer jeg ikke alt for store illusioner, så meget desto mere som vi her ser, at socialdemokratiet lader temmelig hånt om de protester, som er kommet fra mange fagforbund, hvis medlemsblade også vil blive ramt — fagforbund, som jo i forvejen er ret så belastede af at skulle dække den socialdemokratiske partipresses underskud.

Endog på ministerplan har man i de seneste dage hørt strenge og fordømmende ord mod de typografer, som har hindret, at nogle dagblade kunne udkomme, fordi det gælder her som alle andre steder, at uden arbejderklassens indsats var der ikke ret mange maskiner, der bevægede sig. De kræver til gengæld, at deres lønmæssige aftaler bliver respekteret. Men det, som sker her, er faktisk, at man bringer en stor del af pressen og ikke mindst adskillige tidsskrifter og distriktsblade, som også spiller en ganske stor rolle oplysningsmæssigt, opinionsdannende osv., i store og ganske varige vanskeligheder. Det viser en hel del af hykleriet, når der tales om demokrati. Det viser også, at det er noget hyklerisk, når man tager de mindre erhvervsdrivende i forsvar, fordi man her styrker de store bladuse og deres stræben hen mod et monopol, hvad angår massemedier osv. Vi er altså principielt imod alle de foreslåede forhøjelser og vil stemme imod forslaget som helhed ved tredje behandling,

men vi vil samtidig som et mindre onde stemme for de af forskellige mindretal stillede ændringsforslag nr. 2, 5, 6 og 7.

#### Flygaard (DR):

På mit partis vegne skal jeg meddele, at vi ikke kan stemme for ændringsforslag nr. 1, 2, 5, 6 og 7, at vi kan stemme for ændringsforslag nr. 3 og vil undlade at stemme ved ændringsforslag nr. 4.

Det hovedsynspunkt, retsforbundet lægger til grund, er, at de enkelte områder skal hvile i sig selv. Det synes vi ikke de foreliggende ændringsforslag er udtryk for. Vi ser meget gerne, at man arbejder sig hen imod en tilstand, hvor de enkelte områder netop hviler i sig selv. Det er, som om man tit glemmer, at hvis man må notere et underskud på et eller andet område, så bliver man jo nødt til at søge dette underskud dækket på anden vis, og dér synes vi ikke det er rimeligt, at andre kommer til at betale for noget, der ikke vedrører deres ydelse.

#### Iversen (CD):

En aftale er en aftale, og aftaler bør overholdes. Det står der i Christian den Femtes danske lov, og det gælder vel også i dag. Men det forhindrer ikke, at jeg synes, forskellen mellem distriktsblade, lokalblade, tidsskrifter osv. på den ene side og dagblade på den anden side er for stor. Jeg er godt klar over, at en graduering efter art kan give et provenutab, og jeg ved ikke, om taksterne kan gradueres i postloven, men ellers kunne man jo gøre noget andet, hvis man savner et provenu, idet man kunne sige, at det, man sætter til på gyngerne, kan man vinde på karrusellerne: man kunne lægge en ordentlig afgift på pornoblade f. eks — det er der såmænd ingen der ville have noget imod.

#### Ministeren for offentlige arbejder (Damsgaard):

Må jeg først takke det ærede udvalg om offentlige arbejder for det store arbejde, man har gjort med postloven. Det gælder alle partiets medlemmer i udvalget, men måske bør jeg rette en lille ekstra tak til de partiets medlemmer — og det er jo et stort flertal — som vil gennemføre regeringens lovforslag uændret.

Udvalget har henstillet til statsministeren