

[Juul-Madsen.]

blade presses ind på denne udvikling, vil det betyde, at postvæsenet i stedet for at få en provenugevinst vil kunne regne med et provenutab, fordi der bliver tale om en distribuering, der bliver mere mandskabskrævende og på alle måder dyrere for post- og telegrafvæsenet.

Derfor har det konservative folkeparti stillet sit ændringsforslag ud fra det synspunkt, at vi ikke ønsker denne forvriddning inden for post- og telegrafvæsenet, og fordi vi i øvrigt mener, at det forslag, regeringen har lagt på bordet, for så vidt angår denne gruppe, er diskriminerende i forhold til dagbladene. Vi mener, at folketinget har interesse i, at fagpressens opgaver som et vigtigt oplysnings- og meddelelsesmiddel fortsat kan varetages.

Jeg skal derfor anbefale, at man stemmer for det ændringsforslag, som det konservative folkeparti har stillet, og som vi er glade for at det radikale venstre har tiltrådt.

Med disse ord skal jeg meddele, at det konservative folkeparti, hvis dette ændringsforslag vedtages, i øvrigt kan stemme for lovforslaget.

**Ib Larsen (CD):**

Centrum-demokraterne har ikke tænkt sig at løbe fra det forlig, som de 4 partier indgik for nylig, og tilslutter sig derfor flertalsindstillingen i betænkningen.

Jeg skal dog ikke skjule, at vi har været betænkelige for nogle blades vedkommende. Men da der i betænkningen er opfordret til, at de forhandlinger, der foregår mellem generaldirektoratet for postvæsenet og grupper af bladudgivere, snarest afsluttes, sætter vi vor lid til, at det vil klare begreberne.

**Arne Larsen (SF):**

Da mit partis ordfører, hr. Henning Philipsen, er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg ganske kort på hans vegne komme med et par enkelte bemærkninger til betænkningen og til de stillede ændringsforslag.

Også socialistisk folkeparti vil meget støtte tanken, som er kommet op under udvalgsarbejdet, hvorefter man vil undersøge mulighederne for, at postvæsenets underskud på bladomdeling konteres på en særlig konto under vedkommende ressortmi-

nisterium. Jeg har forstået, at ministeren for offentlige arbejder ikke er så særlig varm på denne tanke, men at han dog gerne ser, at det udvalgsarbejde, som i øjeblikket er i gang, tilendebringes snarest muligt, og det vil vi da meget varmt støtte ham i, således at folketinget meget snart kan komme til at tage ganske konkret stilling til, hvorledes man eventuelt skal ordne det underskud, som postvæsenet har på bladomdeling.

Den opfattelse, at det skulle være noget, der hvilede i sig selv, er vi fra socialistisk folkeparti ikke tilhængere af. Vi mener ikke, det kan lade sig gøre, og vi mener, at dagspressen — og især den del af dagspressen, som ikke tilhører de store bladhuse, der jo selv ordner deres distribution, og som har et fælles selskab for distribuering, men alle de dagblade, som er afhængige af postvæsenet og de omkostninger, der er forbundet hermed — bør hjælpes. Derfor har vi stillet vort ændringsforslag nr. 1, hvorefter der ikke skal ske nogen forhøjelse af avisportoen. Dette mener vi er rimeligt og rigtigt og anbefaler selvfølgelig ændringsforslaget varmt her i salen til støtte fra øvrige partiers side.

I øvrigt kan vi tilslutte os de af ministeren stillede ændringsforslag nr. 3 og 4, ligesom jeg må sige, at vi med sympati ser på de ændringsforslag, som er stillet af det konservative folkeparti og det radikale venstre, idet vi også kan se, at der for fagpressens vedkommende er adskillige problemer. Vi mener, det vil være rimeligt, at denne fagpresse ej heller får de tilsigtede forhøjelser ifølge forslaget, men vi vil gerne støtte en afbødning af disse forhøjelser.

Med disse bemærkninger kan jeg altså tilsige mit partis tilslutning til samtlige stillede ændringsforslag.

**Inge Krogh (KrF):**

Som det fremgår af betænkningen, ville kristeligt folkeparti gerne have gennemført, at der blev en mindre forhøjelse af portoen for mindre dagblade og mindre fagblade, mod at der blev en større forhøjelse af de større blade. Det viste sig imidlertid, at skulle provenuet holdes — og det har vi følt os forpligtet til — så ville forhøjelsen for de større blade blive så stor, at det blev ganske urealistisk. Vi beklager det meget. Vi ville gerne have hjulpet de mindre blade, idet vi