

75. møde.

Fredag den 17. maj kl. 11.

Formanden:

Fra medlem af folketinget *Ivar Nørgaard*, der har haft orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 23. maj atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Hans Jørgen Jensens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Fra medlem af folketinget *Inge Fischer Møller*, der har haft orlov på grund af sygdom, har jeg modtaget meddelelse om, at hun fra og med den 25. maj atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Erik Andersens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om international godstransport med motorkøretøjer m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 61) findes i tidenden sp. 5858).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Poul Dam: (SF):

Inden folketinget tager stilling til denne sag, vil jeg gerne fremføre nogle bemærkninger om folketingets muligheder for overhovedet at træffe beslutninger.

Vi har oplevet nogle meget spændende dage herinde. Vi har oplevet nogle dage, der viser en meget stor uro i hele befolkningen. Spørgsmålet er: er vi under disse omstændigheder overhovedet i stand til at træffe normale beslutninger og gøre normalt arbejde, som om intet var hændt?

I det gamle Kina talte man om, at kejseren regerede på himlens mandat. Dette folketing regerer på et folkeligt mandat, regerer ud fra en overbevisning om, at folketinget er i overensstemmelse med folket. Jeg mener ikke, at vi med god samvittighed kan tage beslutninger i dette folketing i den nuværende situation. Vi har næppe folkets mandat videre. Jeg vil tillade mig i denne anledning at fremsætte følgende *forslag om motiveret dagsorden*:

„Idet folketinget udtaler, at forudsætningerne for vælgernes stemmeafgivning den 4. december 1973 er bristede, og at folketingets folkelige mandat dermed er bortfaldet, opfordrer folketinget regeringen til at udskrive nyvalg og går herefter over til sidste sag på dagsordenen.“

Formanden:

Jeg mener, jeg må afvise dette dagsordensforslag, da et sådant forslag efter forretningsordenen skal have tilknytning til den sag, der behandles. Det mener jeg ikke, dette dagsordensforslag har. Jeg udbeder mig tingets tilslutning til at afvise dette dagsordensforslag.

Afvisning af forslaget om motiveret dagsorden *vedtoges* med 112 stemmer mod 16.

Forhandlingen om lovforslaget genoptoges.

Holmberg (V):

Udvalget om offentlige arbejder har haft et kort udvalgs møde mellem anden og tredje behandling angående en henvendelse, vi har fået. Den har vi behandlet, og herefter indstiller et enigt udvalg både dette lovforslag og det efterfølgende om international buskørsel til vedtagelse uændret.

Ib Nørlund (DKP):

Vi har allerede tidligere gjort opmærksom på, at gennemførelsen af dette og det følgende forslag er automatisk opfyldelse af EF-direktiver og som sådan et led i den stille integration i EF. For at gøre offentlig-