

[Lindholt.]

„Straffelovrådet har af tidsmæssige grunde været afskåret fra at foretage selvstændige undersøgelser til belysning af omfanget og arten af de former for økonomiske misbrug, der forekommer under nutidens samfundsforhold. Man savner derfor forudsætninger for at bedømme, om de handlingstyper, der omtales, på grund af deres udbredelse eller sociale skadevirkninger i særlig grad bør påkalde sig opmærksomhed blandt de former for økonomiske misbrug, der må antages at forekomme.“

Det er straffelovrådet, der skriver det, men det er, ligesom der er gået en hvid engel igennem denne sal: nu må vi sandelig tage os sammen og bekæmpe den frygtelige bagmandsmentalitet, der åbenbart hersker i dette land. Skulle man tro på bagmandsrapporten, ja, så er der ikke en eneste ejendomshandel, der foretages, uden at hensigten netop er den, at der er en eller anden, der skal snydes i handelen. Derimod kniber det lidt for rapportskriverne at finde ud af, om det er den, der køber, eller det er den, der sælger, eller det er en financier, eller det er en panthaver, der skal snydes eller skal snyde de andre.

Det samme gælder det næste punkt om majoriteten i aktieselskaber og i den særlige finansieringsvirksomhed, hvorefter jo alt bankudlån foregår på den måde, at banken nu har set sin store interesse i at kunne give et lån, og så kan man senere hen tage mandens ejendom tilbage ved tvangsauktion. Ja, det er dog herligt. Var det dog ikke en idé, om dette ting sørgede for at få kontrolleret de oplysninger, der ligger i den bagmandsrapport? Og må jeg nu spørge justitsministeren igen: kan jeg få den bagmandsrapport offentliggjort eller ej? Det ligner da ingenting, at vi skal blive ved med at stå og lave disse spilfægterier. Det må dog være sådan, at offentligheden kan vide, hvad det er, der er grundlaget for det.

Jeg var på to punkter — det er første gang, jeg har været enig om noget som helst med kommunisterne — enig med fru Hanne Reintoft i, at bagmandsrapporten burde offentliggøres, og så var jeg enig i, at der foretages domfældelse bag lukkede døre. Nu var det ikke hos rigsadvokaten, fru Hanne Reintoft, det foregik, nej, det var såmænd hos statsadvokaten, det skete.

Derimod er jeg naturligvis noget uenig i, at bestyrelsen for ØK, DFDS og F. L. Smidth m. fl. skal straffes. Det eneste, der manglede i redegørelsen, var den sædvanlige kommunistiske bemærkning om, at det naturligvis ikke er alfonsen i bagbutikken, vi skal have straffet. Ellers var hele mønsteret der igen.

Til hr. Poul Boeg vil jeg gerne sige, at jeg betragter os stadig væk som tilhørende et sobert og nøgternt parti både forud og efter forlig, også senere hen, og til hr. Poul Boegs bemærkninger om, at en vred mand altid har uret, vil jeg bare sige, at mine udtryk her blev brugt på grund af en retfærdig harme og af hensyn til, hvad der jo er ganske åbenbart, at der skal skarp lud til skurvede hoveder. Det viser denne sag med al ønskelig tydelighed.

Til slut: må vi så bede om at få den rapport fremlagt for offentligheden, og må vi så bede om at få kontrolleret, om den er i orden eller ej.

Ole Espersen (S):

Hvis hr. Lindholt ikke vil være med til at bekæmpe den økonomiske bagmandskriminalitet, kan han sige det lige ud. Alt det andet er spilfægteri.

Det er selvfølgelig spilfægteri at sige, at grundlaget ikke er i orden. Straffelovrådet har på baggrund af politirapporter og af bagmandsrapporten foretaget en nøje beskrivelse af de handlingstyper, man mener bør rammes. Det, hr. Lindholt forlanger, offentliggørelse af bagmandsrapporten, svarer i og for sig til, at man ville forlange en masse politirapporter offentliggjort, som tidligere lovgivning naturligvis også har været baseret på. Nu har vi det tilfældigvis sådan, at politirapporterne her mere eller mindre er samlet i et større værk, men det kan ikke ændre noget ved sagens realitet. Hvis disse samlede politirapporter og sammenfatningen af dem i bagmandsrapporten er af en sådan karakter, at de er lavet til intern brug, at de kun egner sig til intern brug, til brug for overvejelse her i folketinget, men uden at nævne navne, så synes jeg, det er noget, vi skal respektere her.

Det er rigtigt, som hr. Lindholt nævnte, at straffelovrådet siger, at der måske kunne være andre handlingstyper, der også burde rammes, og at straffelovrådet ikke har haft