

[Ole Espersen.]

gjorde alt, hvad vi overhovedet kan, for at blive færdig i denne samling med det lovforslag, der er fremsat.

Justitsministeren anmoder om, at vi gør, hvad vi kan for at live færdige. Det vil vi, ligesom andre ordførere har givet udtryk for her, meget gerne medvirke til, og om nødvendigt må vi holde møder flere aftener i træk for at få disse lovændringer igennem. Jeg nævnte før, at folketinget bør markere sin stillingtagen over for den økonomiske bagmandsvirksomhed ganske klart. Det gøres, både når det drejer sig om selve indholdet af reglerne, men det gøres også ved at vise, at vi ønsker at få disse bestemmelser gennemført så hurtigt som overhovedet muligt. De er grundigt udarbejdet; for så vidt angår adskillige af dem, er det kun et spørgsmål om at sige ja eller nej. Derfor vil vi meget stærkt opfordre til, at retsudvalget prioriterer sagerne, således at vi bliver færdige i denne samling.

(Kort bemærkning).

Gudme (RV):

Jeg er da enig med hr. Ole Espersen i, at noget er vigtigere end andet, og at man derfor skal foretage en prioritering. Men hvis vi ser på det foreliggende lovforslag, indeholder det jo en større mængde af forskellige bestemmelser inden for forskellige retsområder, af hvilke i hvert fald nogle ikke kan være særlig vigtige.

Derfor mener jeg, at den rimelige prioritering ikke blot er blandt de sager, der ligger i retsudvalget, men inden for dette lovforslag. Der kan jeg for så vidt godt være enig med hr. Ole Espersen: lad os tage en drøftelse i udvalget, vi skal jo derop 5 minutter efter, at vi er færdige her i salen. Lad os samtidig få en drøftelse med ministeren og høre, hvilke af de bestemmelser, der står i det foreliggende lovforslag, vi skal tage frem forud for de andre og drøfte først, og lad os så gøre det — men stadig væk ikke inden 14. juni, men eventuelt til september; så vidt kan vi godt være enige.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg vil begynde med at takke ordførerne, der vel på en enkelt undtagelse nær alle sammen var enige i målet.

Hr. Gudme og jeg er jo, om jeg så må sige, de eneste overlevende fra debatten i maj sidste år af dem, der her har været ordførere i dag. (*Gudme: Hr. Poul Dam!*) Nej, hr. Morten Lange var ordfører den dag, jeg har lige set det efter. Men i anledning af hr. Gudmes bemærkninger om stemmeføring osv. synes jeg, det er vigtigt også for eftertiden at trække frem, at hvis vores stemmeføring i dag er lidt mere behersket, så må det ses på baggrund af, at det er den 16. maj i dag og der har været en uge, hvor folketinget uafbrudt har været i funktion. Jeg tror egentlig ikke — i hvert fald gælder det mig selv — at vores harme over de ting, der foregår, er mindre, end den var dengang, men sagen er kun den, at det, vi så stærkt efterlyste, var veje og midler og metoder til at komme disse ting til livs, og når vi så kommer ind i den mere konkrete vurdering af, hvilke midler der er de bedste, så er det, vi skal til også at lade det nøgterne overlæg komme frem.

Og vel siger hr. Ole Espersen, at han er for en generel straffebestemmelse, som kan effektivisere politiets indsats mod bagmændene — ja, hvis vi var helt sikre på det, men det er vel også en af de ting, retsudvalget skal diskutere, hvilke bestemmelser der har den største effekt. Der er jo en lang række af de udtalelser, der er kommet frem, hvor man har været inde på ikke mindst de civilretlige regler og ændring af dem, så man forhindrer eller forskertser mulighederne for at begå forskellige af disse transaktioner — at de er de mest egnede — og det synes jeg måske også kunne gå ind i vurderingen, som retsudvalget nu om lidt skal have, hvilken del af dette lovkompleks man vil prioritere til gennemførelse først.

Jeg vil gerne sige, at jeg havde ønsket stærkt, at man tidligere havde fået en behandling i folketinget af dette lovforslag. Jeg mener ikke, at vi fra regeringens side har haft andet ansvar — ja, nu kom sidste uges begivenheder og skattereformen, og det var sidste gang, lovforslaget blev udskudt, taget væk af en foreløbig dagsorden. Derudover har man vist taget hensyn til forskellige ordførere, men jeg takker da retsudvalgets formand for, at man allerede er begyndt på en behandling af det, og heri ligger da også, forstår jeg, en vurdering af, hvor væsentligt det er hurtigt at få denne lovgivning frem.