

## [Hanne Reintoft.]

ændres, så forbrydelser, der f. eks. begås af danskere i u-landene mod den stedlige befolkning, kunne inddrages under dansk strafforfølgning. Så kunne man rejse sag mod den ansvarlige ledelse af ØK for umenneskelig udbytning af afrikanerne, men så meget er det nok ikke realistisk muligt at få gennemført med de rådende magtforhold.

Hele postyret om bagmandskriminaliteten har udkrystalliseret sig i et forslag til ændring af ågerbestemmelserne i § 282 og i 3 specialbestemmelser knyttet til straffelovens § 300.

Endvidere får aftalelovens § 31 en lille ansigtsløftning, og § 36 simplificeres lidt.

Der foreslås endvidere nogle ændringer af tinglysningsloven, der lægger nogle kontrolfunktioner på de stakkels tinglysningsdomeres skuldre, som vi alle ved de ikke har mulighed for at klare. Et skær af tragikomik hviler jo over forslaget udbygning af Advokatrådets disciplinærmyndighed efter retsplejelovens § 144. Rådet skal nu kunne idømme bøder op til 50.000 kr. mod 5.000 kr. Det har som bekendt aldrig været klogt at lade ræve vogte gæs, så det duer sikkert heller ikke. Hvad forslaget i øvrigt indeholder, er ikke mange ord værd.

Vi vil stille ændringsforslag til det foreliggende lovforslag, som vi som sagt betragter som en uhyre vigtig sag. Vi vil gøre det efter de retningslinjer, jeg har nævnt, men i den nuværende form kan vi ikke støtte forslaget; vi synes, det vil være med til at bedrage befolkningen, fordi man igen bilder den ind, som man har gjort det med nulmillionærer og andet, at nu vil man skride ind mod bagmandskriminaliteten, når man på sin vis letter adgangen for den — selv om jeg vil indrømme, at man kræver af bagmændene lidt mere raffinement, lidt større opfindsomhed. Men det har det jo heller aldrig skortet på hidtil.

**Grønberg (DR):**

Hovedsigtet med forslaget ændrede formulering af straffelovens bestemmelser om åger og anden økonomisk kriminalitet ser jeg med sympati på.

Jeg stiller mig dog tvivlende over for, om de paragraffer, der skal supplere ågerparagraffen, er hensigtsmæssige. Det må erkendes, at det er endog overordentlig vanskeligt

at præcisere, hvilke handlinger eller undladelser der bør belægges med straf.

Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet mener ikke, at lovforslaget giver øgede muligheder for at ramme bagmandsvirksomhed. Statsadvokatens vanskeligheder ved anvendelse af de nugældende regler er af bevismæssig og efterforskningsmæssig karakter, og disse vanskeligheder bliver næppe mindre, hvis lovforslaget gennemføres.

Den ændrede formulering af ågerparagraffen synes for tiden rimelig.

Inddragelse af groft uagtsomme handlinger eller undladelser i det strafbare område finder jeg principielt betænkelig.

Ændringen i aftalelovens § 31 om udnyttelse er nok rigtig, men jeg vil dog gerne drøfte formuleringen nærmere.

Den generelle bestemmelse i aftalelovens § 36 har jeg ikke større sympati for, specielt fordi der ved dens anvendelse skal tages hensyn til senere indtrufne omstændigheder. Formuleringen er for generel og vil utvivlsomt give anledning til en voldsom udvidelse af retssagernes antal, ligesom den vil bevirke en betydelig retsuskikkerhed, når man ikke mere kan stole på, at en aftale er en aftale.

Forslaget om ændring af tinglysningsloven vil nok vække betydelig modstand blandt dommere og advokater, der skal anvende bestemmelserne i praksis. Specielt er jeg betænkelig ved § 27, 1. pkt. Den vil betyde, at handler ikke kan berigtiges i ugevis, fordi man ikke længere kan stole på et dokumentes gyldighed, før det er udleveret eller afsendt fra tinglysningskontoret; bestemmelsen vil virke særdels hæmmende for omstæningen af fast ejendom.

Til de foreslåede ændringer i konkursloven og retsplejeloven har jeg ingen bemærkninger for tiden.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Jeg forstår i og for sig godt hr. Gudmes bekymringer: der er meget at bestille i retsudvalget for tiden, men der er noget, der er vigtigere end andet. Det er socialdemokratiets opfattelse, at når man tager i betragtning, at bagmandsrapporten snart er 3 år gammel, ville det være forkert, hvis vi ikke