

[Hagen Hagensen.]

med hensyn til grænserne for aftalefrihed fra tid til anden kan finde sted. Jeg er også bange for, at den medtager senere indtrufne omstændigheder. Jeg tror, der må være en eller anden grænse for, hvornår man kan sige at virkningerne af en aftales indgåelse er bragt til ophør.

Også spørgsmålet om, at man mener, denne bestemmelse skal kunne bruges på baggrund af, hvad forbrugerombudsmanden kommer frem til, må vi virkelig kigge nærmere på. Der er grund til at sammenholde bestemmelser i markedsføringslovsforslaget med det foreliggende forslag.

Ganske kort om bestemmelserne, der er foreslået ændret eller tilføjet i tinglysningsloven, skal jeg sige, at jeg synes, det kan være rimeligt, om man lader dommeren undersøge en eventuel ugyldighed. Jeg tror nok, det er en lidt vanskelig opgave at gøre det. Hvad rykningsklauusler angår, kan der være særdeles god grund til, at der skal gøres noget her. Men samtidig må jeg sige, at jeg tror, der stadig væk må være tillid til, at det er tingbogen og ikke dommerkontorets brevbog, der er den afgørende. Det er betænkeligt for mig af hensyn til gyldighedsvirkningen, om man vil lade den være afhængig af den af dommerkontoret førte brevbog. Det må man vist kigge nærmere på.

Der foreslås ændrede bestemmelser i konkursloven og i retsplejloven, bestemmelser, som vi jo kommer til at drøfte nærmere i udvalget. Jeg kan på forhånd sige, at jeg stort set deler alle de forslag, der er nævnt; og også andre forhold, som justitsministeren alt ved fremsættelsen har peget på, kan komme ind i overvejelserne. Jeg vil f. eks. finde, at det er en god ting, om man drøfter regler om advokatbistand og a meta-regel. Jeg er ganske enig med hr. Gudme i, at det ikke må blive til advokattvang. Men der er også en række andre forhold, der er blevet nævnt. Der har været nævnt checkmisbrug. Jeg vil gerne føje til: der forekommer også blandt pengeudlånere et vanvittigt misbrug af veksler og frivillige forlig og alt, hvad dertil hører. Kan man prøve på at finde frem til noget, der kunne modvirke dette, så tror jeg, det ville være et gode. Men det gælder for mig at se om at udnytte de forhåndenværende ressourcer i rigtig samvirke, det

vil sige, at man egentlig skal bruge allerede gældende bestemmelser til at søge gennemført sager, som med rimelighed bør rejses.

Justitsministerens oplæg og bemærkninger modtages af mit parti med tilfredshed, nemlig som oplæg til nøje og grundig overvejelse. Vi er rede til at gå ind i det virke med henblik på at ramme bagmændene og forsøge at gøre det på en effektiv måde.

Poul Boeg (CD):

Jeg var ikke klar over, at taletiden i denne sag var udvidet til 10 minutter, og jeg har ikke forberedt mig ud fra denne forudsætning, men jeg er sikker på, at jeg får både formandens og det høje tings tilgivelse, hvis jeg ikke benytter denne taletid fuldt ud.

Et par ordførere, venstres og de radikales ordførere, har jo før mig gjort et par bemærkninger om det indlæg, som vi hørte fra fremskridtspatiets side, og det kan jeg heller ikke lade være med. Det var jo et noget aggressivt indlæg, vi her hørte. Centrum-demokraterne var i går kommet til den opfattelse, at fremskridtspartiet var blevet et mere sobert og nøgtern parti, så vi er noget skuffede over i dag at stå med dette som en bristet illusion. Af en eller anden grund kom hr. Lindholts indlæg til at minde mig om noget, som en af mine chefer engang lærte mig, nemlig at en vred man har altid uret.

Med hensyn til det foreliggende forslag er det jo, som det også fremgår af tidligere indlæg, et både meget omfattende og indholdsmæssigt meget vigtigt forslag, vi står over for, faktisk en række af sammenhængende forslag. Vi har med tilfredshed noteret en række ting i justitsministerens fremsættelsestale, herunder bl. a. en udtalelse om, at man i denne sammenhæng, også hvis det måtte dreje sig om senere kommende omgørelsesformer, ikke vil sky nogen anstrengelse for at bekæmpe uvæsen af denne art.

Det er jo en sag med en stor forhistorie, med mange røde, blå, gule og andre farver rapporter bag. Vi er for vort vedkommende af den opfattelse, at der er en endog særdeles god og fyldig dokumentation, som vi i modsætning til fremskridtspartiet finder helt tilfredsstillende. Som et af de nye partier i tinget, der altså ikke har deltaget i den redegørelsesdebat, som man havde i maj 1973 om disse spørgsmål, vil vi gerne tilken-