

[Gudme.]

lovforslag, kan nå til en sådan afklaring, at vi kan komme frem til en vedtagelse.

Hagen Hagensen (KF):

Der skal ikke være tvivl om, og lad det være sagt straks, at det, der hører ind under bagmandsværk, vil det konservative folkeparti være med til at imødegå med alle mulige former for rimelige midler. Gårdafklædere, ejendomslagtere, bolighajer og andet af nutidens skarnsfolk — for det er det jo — skal vide, at de skal ikke finde nogen form for beskyttelse, hverken i form af huller i lovgivningen eller på anden måde, i det omfang det er gør ligt at komme dem til livs.

Naturligvis skal sociale hensyn tilgodeses, og god forretningskik bør naturligvis lægges til grund i den daglige omgang mennesker imellem og i det hele taget, hvor aftaler indgås.

Men der må finde en afvejning af bestemmelserne sted, resulterende i bestemmelser, der kan hindre bagmandsværk, uden at det på nogen måde hindrer den almindelige omsætning. Det princip, vi har om aftalefriheden, bør ikke begrænses mere, end det er nødvendigt for at hindre udskejelser og klart urimelige forhold. Jeg vil gerne sige dette på denne måde, fordi jeg mener, at man bør være varsom med generelle bestemmelser og bestemmelser om efterfølgende forhold, for den sags skyld også om uagtsomme forhold, både strafferetligt og civilretligt.

Der er jo i justitsministerens forslag indeholdt både strafferetlige og civilretlige sanktioner, kan man sige, over for bagmandsværk, og jeg vil da gerne først om de strafferetlige sige, at jeg er helt enig i den skærpelse og udvidelse af ågerbestemmelsen, der foreslås, hvorimod jeg har betænkelighed ved de regler om efterfølgende forhold og også om uagtsomme forhold, som allerede er nævnt af hr. Gudme.

Om de generelle bestemmelser vil jeg gerne i øvrigt have lov til at sige, at jeg er helt enig, når straffelovrådet på side 38 i sin udredning siger:

„Vil man fastholde den retsstatsidé, som går ud på at sikre borgeren et særligt værn mod indgreb i form af straf, må man også opfylde visse mindstekrav med hensyn til beskrivelsen af de forhold, som skal kunne

straffes. Hvis man ikke affatter loven med en vis grad af klarhed og præcision, vil loven ikke opfylde det formål at oplyse borgeren om, på hvilke områder og under hvilke nærmere omstændigheder han er undergivet en strafisiko ved at handle eller undlade.“

Jeg er derfor enig med straffelovrådet, når det fraråder en generel straffebestemmelse, og jeg er også noget betænkelig ved det, når det siges i materialet, at praksis på grundlag af bestemmelser i markedsføringsloven, herunder forbrugerombudsmandens virksomhed, i nogen grad skulle kunne danne grundlag for anklagemyndighedens stillingtagen til visse forhold. Jeg synes, man må kigge nærmere på disse ting.

Jeg tror, der allerede i gældende lovgivning er en lang række bestemmelser, som man kunne gøre brug af, hvor det blot mangler på effektiviteten i efterforskning, tiltalerejsning, og hvad dertil hører. Jeg tror, vi trænger til en større og bedre indsats på disse områder. Der er sket noget ved koordinationsnævnets nedsættelse, men jeg må mene, at der må være en bredere mulighed for kontakt med andre myndigheder. Det drejer sig ikke blot om skattelignende myndigheder og toldvæsen; der kan også være tale om, at man bringer andre ind i billedet.

Jeg tror, man kan sige, at i mange tilfælde er det, som myndighederne beskæftiger sig med, de små ting, hvor de egentlig skulle beskæftige sig med de store. Der kom engang et brev i en skattesag til os i et skatteråd, hvor der var skrevet: „Hvi jager I hundestejler i strandkanten, når havet er fuldt af hvaler?“ Det er netop problemet, om man ikke i nogen grad skulle jage hvalerne og lade hundestejlerne være i fred. Jeg tror, der er lidt om det, som blev nævnt før her i dag om de simple tyveknegte, som man straffer med ubetingede korttidsstraffe — til liden gavn, tror jeg — hvorimod man i stedet for virkelig burde efterforske og sørge for at klapse bagmændene af, dem, der muligvis er årsag til, at vi har de andre. Jeg tror, der er noget om dette, og vi vil i hvert fald være at finde, når vi skal drøfte disse ting igennem.

Må jeg om aftalelovens bestemmelser sige, at det forslag, der er til en almindelig generalklausul i § 36, vil jeg meget gerne drøfte nærmere, for jeg tror, der er noget, vi skal passe på med en sådan generalklausul, idet ændring af den almindelige retsopfattelse