

[Ømann.]

placering. Endnu er hr. Hilmar Baunsgaard fast forankret, jeg havde nær sagt på den glistrupske fløj.

Ja men tror man, at man kan regere mod befolkningen på denne måde? Hvad er så det, der er i vente, hvis man virkelig vil fortsætte denne kurs? Ja, det, der er i vente, det ved vi er stærke reaktioner fra befolkningen ude omkring, og dem skal vi nok få at høre om, men hvad er der i vente herinde? En af hr. Glistrup dirigeret boligpolitik. En indkomstskat efter regeringens mønster. En indkomstpolitik er der sagt noget om heroppefra, anbefalet af den radikale hr. Hilmar Baunsgaard og den konservative hr. Palle Simonsen.

Nu er regeringsskiftet afværget for denne gang. Det bliver en kostbar fortsættelse, kostbar for befolkningen, og jeg tror egentlig, hr. Erhard Jakobsen har ret, når han siger, at resultaterne af disse indgående forhandlinger taler for sig selv.

SF anser de foreslåede afgiftsforhøjelser for asociale og utjenlige til at løse de alvorlige økonomiske problemer, som vi står over for. Forhøjelserne vil senere blive parret med dybe nedskæringer og yderligere skatteforhøjelser. SF vil derfor stemme mod de foreliggende skærpede afgiftsforslag.

Jens Møller (KrF):

I kristeligt folkeparti er vi glade for, at der nu tilsyneladende kan blive et flertal for den nødvendige lovgivning. I går eftermiddags og i aftes henvendte jeg mig et par gange direkte til fremskridtspartiet og bad dem besinde sig. Det er nu sket. Jeg ved ikke, om mine ord har haft nogen indflydelse, men uanset om det er tilfældet eller ej, så er det i hvert fald glædeligt, at de har indset, at de for landets skyld var nødt til at gå med på disse forslag.

Forhøjelsen af giftskatterne medvirker vi med glæde til i kristeligt folkeparti. At cigaretter, spiritus og øl bliver dyrere, det er for os nemlig ikke bare et pengespørgsmål; det er det også, men det er ikke bare det. Det er samtidig et spørgsmål om begrænsning af forbruget af disse ting, det, der på flere områder er et misbrug af dem, og vi mener, at dette måske kan medvirke til en nedsættelse af det. I den forbindelse kan man i hvert fald ikke tale om at vende den tunge ende

nedad; så må det være den gode ende nedad. Kan det medføre et nedsat forbrug af disse forskellige gifte, vil det være en meget god ting.

Blandt de ting, der særlig betyder noget for valutakassen, er der forslaget om registreringsafgifter af biler. Det er stadig væk et temmelig hårdt forslag for bilbranchen, men det er dog lykkedes at få det lettet ganske betydeligt, idet de biler, der er på lager, og enkelte andre jo nu vil kunne sælges uden forhøjelse. For de øvrige, hvor det også var meget hårdt oprindelig, er det lykkedes at få en nedsættelse, så man nu må sige, det er rimelige forhøjelser, der er tale om.

I samme omgang er det også lykkedes at få nogle andre ting løst. Vi har fået ophævet flytteskatten, den 2½ pct.s afgift, når man flytter fra ét hus til et andet. Der er nogen, der siger, at det er asocialt, at man nu giver penge til disse mennesker og tager dem fra de afgifter, der bliver indført. Det er jo ikke rigtigt. 2½ pct.s afgiftens ophævelse, flytteskattens ophævelse, er jo med på finansloven, det er indregnet i den finanslov, vi i forvejen kører med. Det har altså intet som helst med disse nye afgifter at gøre.

Vi er også glade for, at vi nu har fået slået fast, at parcelhusskatten ikke hæves i 1974, men bliver den samme som sidste år, den bliver uændret. Også det er jo med på finansloven. Der var på et vist tidspunkt tale om, at man yderligere skulle lette i visse tilfælde, men det kom ikke med, det modsatte vi os, og vi er glade for, at det ikke kom med, for dér kunne man virkelig have talt om, at man havde taget fra disse afgifter og lagt det over på parcelhusejerne, og det ville vi ikke være med til.

I marts måned i år indgik vi et forlig med venstre, centrum-demokraterne og socialdemokraterne. Det var et virkeligt forlig, hvor der var tale om, at hvert parti måtte give sig noget, man måtte gå på kompromis, gå med til ting, man ikke anså for særlig hensigtsmæssige eller gode for at opnå andre ting. Nu har jeg set, at også andre kalder det, der er sket her i dag, for et forlig. Ja, det kommer jo an på, hvad man lægger i ordet, men et forlig i samme betydning som det, der skete i marts, kan vi i kristeligt folkeparti ikke kalde det. Sagen er jo nemlig den, at vi ikke er gået på kompromis på nogen punkter her, vi er kun gået med til