

[Hanssen.]

ikke. Regeringens manglende imødekomenhed over for vore forslag og regeringens uhenigtsmæssige forhandlingsform bærer ansvaret for forhandlingernes sammenbrud.

Det er helt uforståeligt for socialdemokratiet, at regeringen nægtede at realitetsbehandle mere end ét — eller skal vi for en fuldstændigheds skyld sige to — af socialdemokratiets otte punkter.

Et af vore otte punkter i forhandlingsoplægget var som nævnt ønsket om en fastlæggelse af hovedlinjerne for boligpolitikken. På dette ene punkt fremlagde regeringen konkrete synspunkter. Regeringen ønskede, at der blev ført særskilte forhandlinger om boligspørgsmålet til afklaring af de mange tekniske problemer. Som følge af den betydelige forskel mellem den socialdemokratiske-radikale aftale og regeringens forslag blev drøftelserne langvarige, men vi nåede ikke til nogen afklaring, før det blev åbenbart, at regeringen var helt afvisende på de øvrige punkter, vi havde stillet op, hvorefter forhandlingerne naturligvis blev afbrudt — for vi havde ikke ét, men otte krav i vort forhandlingsoplæg.

Det er i denne forbindelse med megen undren, vi i det sidste døgn har hørt statsministeren sige i radio og fjernsyn, at regeringen troede, at det var boligspørgsmålet, der interesserede socialdemokratiet, „og så forhandlede vi om det“, siger statsministeren, „men så kom socialdemokratiet pludselig med nogle skattekrav“. Med disse udtalelser har statsministeren givet en fuldstændig fejlagtig fremstilling af dette forhold. Som jeg allerede har nævnt, stillede socialdemokratiet samtlige otte krav allerede ved førstebehandlingen i onsdags, de blev alle gentaget skriftligt og mundtligt i det politisk-økonomiske udvalg torsdag aften, og de blev fastholdt alle otte under hele forhandlingsforløbet. Vi kom ikke pludselig med nye krav.

Vi har lige fra førstebehandlingen og fremefter lagt afgørende vægt på, at afgiftsforslagene ikke fik skadelige virkninger for beskæftigelsen. Det er baggrunden for, at socialdemokratiet, uanset at vi stemmer imod afgiftslovforslagene som helhed ved tredjebehandlingen, stemmer for de ændringsforslag, som indebærer, at der ikke sker nogen afgiftsforhøjelse for fjernsyns-

modtagere, ligesom vi stemmer for ændringsforslaget, som begrænser afgiften af hårde hvidevarer til 20 pct. Med samme grundelse — altså hensynet til beskæftigelsen — stemmer vi for ændringsforslaget, som fritager nye køretøjer for den forhøjede registreringsafgift, såfremt de var på lager her i landet den 7. maj. Vi stemmer endvidere for de ændringsforslag, som begrænser forhøjelsen af vægtafgiftsatserne, af hensyn til dem, for hvem bilen er det eneste mulige befordringsmiddel imellem hjem og arbejdsplads, og for at undgå, at afgiftsforhøjelsen alvorligt rammer mindre håndværkere og mindre handlende.

På grund af regeringens manglende imødekomenhed over for socialdemokratiets ønsker stemmer vi imod de ændringsforslag, som indebærer en afgiftsforhøjelse i forhold til finansministerens oprindelige forslag, uanset at vi ikke har nogen principiel uvilje imod disse afgifter, altså i dette tilfælde de såkaldte giftskatter.

Glistrup (FP):

Igennem de sidste mange år har vi oplevet, at skatterne er steget og steget med omkring 20 pct. hvert eneste år. Vi er nu oppe på et skattetryk i dette land, som ligger på nogle og firs milliarder kroner. Skattestigningerne er meget hyppigt forekommet på den måde, at man under op-dramatiserede omstændigheder har forelagt forbrugsafgifter af den ene eller anden art, som man lagde oven på de skatteplyndringer, som man i forvejen udsatte befolkningen for.

Når vi ser på de lovforslag, som vi her har til behandling, så er de i hvert tilfælde i deres udformning fuldstændig overensstemmende med de sædvanlige buketløsninger, som vi har været præsenteret for så mange gange. Nu skal dette tal på nogle og firs milliarder kroner stige med ca. halvanden milliard kr. som følge af de forslag, der her er fremsat. Vi har snesevis af erfaringer for, at ligegyldigt med hvor godt belæg man tilsyneladende kan komme og sige: dette er virkelig samfundsmæssigt nødvendige lovforslag i den givne situation, så har det ikke hjulpet et hak. Det har kun virket til, at skattetrykket — den del af det samlede forbrug her i landet, som bruges af det offentlige og ikke af dem, der virkelig selv har