

[Grünbaum.]

lover stramning. Det, der her er tale om, er et bedre kildeskattesystem og et system, der først og fremmest ved forlængelse af proportionalsskattestrækket indeholder en vældig stor forenkling af hele kildeskatten og også en bedre fordeling af skattebyrden, særlig for mellemindkomsterne og det vil sige for de almindelige arbejdsindtægter, men vi er som nævnt i mit første indlæg ikke helt tilfreds med selve skattefordelingen, for den er ikke socialt afbalanceret. Det må vi se på.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal også gøre det ganske kort, men der er alligevel et par ord, jeg gerne vil sige i anledning af det, finansministeren bemærkede heroppe fra.

Det var finansministeren, der mente, at det var for lidt at kalde denne skattereform for en opkrævningsreform, det var noget der kom senere. Jeg forstår, at finansministeren tænker på, at opkrævning skal ske via bankerne. Ja, jeg tror vi må være enige om, at en egentlig skattereform er det nu ikke, men det rigtige er måske at kalde det en beregningsreform, der har en gavnlig virkning på opkrævningen af skatter i dette land. Jeg tror ikke, finansministeren tjener sig selv ved at gøre dette større end det er, men skal være tilfreds med at et meget stort flertal, så vidt jeg kunne skønne af ordførertalerne, var enige med finansministeren om, at det var en god ting der var lavet her. Det er dog alligevel en hel del. Det er vist længe siden, at så mange har været glade for et så stort indgreb. Lad det så blive ved det og lad os så bare kalde det en egentlig beregningsreform, og det er godt.

Må jeg derefter sige om det med medhjælpende hustruer, at det jo er rigtigt, som finansministeren siger, at hvis indtægten for den fælles virksomhed tilsammen er under 80.000 kr., så kunne man sådan set være ligeglad. I kroner og øre får det så ingen betydning. Nej, men jeg tror, vi her er ved et område, hvor det ikke mere drejer sig om kroner og øre, men hvor vi er ved det punkt, hvor det virkelig af den medhjælpende hustru med rette kan kræves, at hun anerkendes for sit eget værd, for sin egen indsats, og der er ikke mere tale om bare at slippe lidt billigere i skat. Det er et princip, og jeg synes vi skal gennemføre dette princip nu og

anerkende kvinde og mand som det de er: mennesker.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Jeg har modtaget en af 17 medlemmer underskrevet anmodning om, at miljøministerens skriftlige redegørelse af 9. maj om regeringens overvejelser om fredningsplanlægningen må blive sat til forhandling i tinget.

Redegørelsen vil herefter, om alt går vel, komme til forhandling onsdag den 22. maj.

Formanden:

Folketingets næste møde afholdes i dag, tirsdag den 14. maj, kl. 19 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Jens Foged.*
- 2) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Jens Foged.*
- 3) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Ivar Nørgaard.*
- 4) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Ivar Nørgaard.*
- 5) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Knud Nielsen.*
- 6) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Knud Nielsen.*
- 7) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Albertsen.*
- 8) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Albertsen.*