

[Flygaard.]

Vi vil nære nogen betænkelighed ved at beskære lønmodtagerfradragene, og vi vil i hvert fald være meget betænkelige ved at fjerne bunden i disse lønmodtagerfradrag. Vi er bange for, at den sociale virkning, den sociale konsekvens, der vil fremspringe af en sådan ændring, selv om den ikke måtte være tilsigtet, rent faktisk vil blive en dårlig behandling af de mennesker, hvis økonomi har det dårligste udgangspunkt.

Vi kan selvfølgelig godt se, at man forsøger at kompensere ved et lignende fradrag for de erhvervsdrivende, men på forhånd er vi en lille smule skeptisk indstillet over for, at man kan løse problemet på denne måde. Men vi vil da gerne være med til at se på disse problemer i udvalget.

Med hensyn til spørgsmålet omkring rentefradragsretten er der jo ingen tvivl om, at da rentefradragsretten i sig selv virker inflationsfremmende og i høj grad opfordrer folk til at låne i en situation som denne, så kan der selvfølgelig ud fra et isoleret synspunkt være en vis interesse i at angribe dette problem.

Det er imidlertid vor opfattelse, at problemet kan anskues fra flere sider. Hvis vi ser det i relation til problemerne omkring parcelhusejerne, så dukker jo i denne forbindelse spørgsmålet om en lejeværdi klart op.

Vi vil også gerne pege på en anden problemstilling, og det er denne, at hvis det nu er således, at folk ikke har nogen eller både har renteindtægter og rentefradrag, så tror vi, der kan opstå en række tekniske problemer. Vi mener ligesom med hensyn til lønmodtagerfradragene, at der kan være en social problematik i, at det er bunden, man fjerner, og ikke toppen, man fjerner. Vi vil være meget mere venligt stemt over for forslaget, hvis der vil være mulighed for at få skåret toppen af fremfor at få fjernet bunden. Nu kan man godt sige, at man måske beløbsmæssigt får mere med, hvis man fjerner bunden, men hvis man ser det ud fra et synspunkt om at bevare den sociale balance også i relation til boligområdet, så tror vi, der er et langt, langt større behov for, at man får skåret toppen af disse fradrag væk, fremfor at bunden må blive fjernet.

Vi vil gerne også berøre spørgsmålet om, hvilket grundlag der skal være for denne skattereform, denne ændring af indkomst-

skatten. Det er nok sådan at spørgsmålet om en ændring af udskrivningsloven, spørgsmålet om en ændring af de ligningsmæssige bestemmelser, spørgsmålet om besparelser og spørgsmålet om en ændring af den indirekte beskatning kommer til at indgå som en samlet enhed. Det bliver vanskeligt at tage stilling til hvert enkelt forslag, men vi vil gerne medvirke til, at man får fremskridt, eller fremskridt efter vor opfattelse på dette område.

Vi tror også, at dette forslag indeholder elementer, som vi på væsentlige områder kan tiltræde, og derfor vil vi i hvert fald meget gerne være med til at undersøge mulighederne for, om der på dette område er en vej frem for at skaffe et flertal i folketinget for gennemførelsen af en reform, som vi vist alle sammen nok føler er meget, meget påtrængende, hvis vi skal klare de økonomiske problemer, vi står over for i øjeblikket, og hvis vi skal opfylde nogle af de forventninger og de krav, der stilles fra befolkningens side.

(Kort bemærkning).

Gede (FP):

Jeg opfattede hr. Jens Møllers ord om at besinde sig for ikke at kvæle det første egentlige forsøg på skattelettelse i vor tid som rettet til fremskridtspartiet. Dertil vil jeg da først sige, at den ære at kvæle det første egentlige forsøg kan vi nu ikke få, for den må hr. Jens Møller faktisk have, fordi tidligere i dette år kvalte hr. Jens Møller jo det første egentlige forsøg ved at indgå samarbejdsaftalen med regeringen og socialdemokratiet. Men rent bortset fra det behøver hr. Jens Møller ikke at være det mindste bange; vi har en sådan uvilje mod indkomstskat, at vi, hvad vi også har vist, vil strække os meget, meget langt med hensyn til at acceptere andre partiers synspunkter for virkelig at få gang i indkomstskatteafviklingen.

Når jeg går herop, er det i og for sig kun, fordi det, der i virkeligheden foreligger, er, at hr. Jens Møller bebrejder fremskridtspartiet, at vi er mere kritiske over for regeringens lovforslag. Det opfatter vi i hvert fald kun som en kompliment, og vi lægger også i modsætning til hr. Jens Møller større vægt på, hvad vi samarbejder om, end hvem vi samarbejder med.