

[Fuglsang.]

ikke vare så forfærdelig længe, før vi i denne sal kommer til en afstemning, hvor vi også vil gå imod denne sals flertals mening, fordi vi mener, at vi deri handler rigtigt. På samme måde vil vi behandle forholdene på Grønland.

Rosing (Grønl.):

Jeg ville bare korrigere, hvad hr. Lars Emil Johansen siger om, at jeg har skiftet standpunkt. Jeg har i mit første indlæg udtrykkelig sagt, at der er mange ting i hr. Lars Emil Johansens begrundelse, som vi kan være enige om, men der er også meget positivt at sige om det foreliggende lovforslag. I hvert fald i relation til, hvordan folketinget arbejder, er det ganske klart for mig, at man bør følge landsrådets egen flertalsindstilling.

For det andet vil jeg også korrigere, når hr. Lars Emil Johansen siger, at det ikke er første gang, de grønlandske folketingsmænd er uenige her inde i salen. Jo, vi kan være uenige om visse ting, men vi har alligevel aldrig prøvet på at lave et lovforslag, som er anbefalet fra landsrådet, helt anderledes. Derfor er det vigtigt, at vi også denne gang følger den gamle fremgangsmåde, at respekten for landsrådet bevares, og at vi stemmer imod det ændringsforslag, som hr. Lars Emil Johansen har fremsat.

Ministeren for Grønland (Holger Hansen):

Jeg vil gerne takke udvalget for indstillingen og anbefale det af mig stillede ændringsforslag, mens jeg vil anbefale tinget at stemme imod det af hr. Lars Emil Johansen stillede ændringsforslag, som jo betyder, at vi i virkeligheden bliver stående ved den lovgivning, der gælder nu.

Når jeg har fremsat dette lovforslag, skyldes det naturligvis et ønske — et ønske, som altså deles af landsrådets flertal — om en modernisering af den grønlandske valglov. Jeg lagde mærke til, at hr. Lars Emil Johansen for et øjeblik siden heroppefra brugte vendingen „vi“ — altså de grønlandske folketingsmedlemmer — „repræsenterer jo ikke et enigt folk.“ Nej, men sådan er det jo altid i et demokrati; der er forskellige opfattelser. Det, der tilstræbes med denne ændring, er jo netop, at disse forskellige opfattelser kan komme til udtryk ved et

kommende folketingsvalg i Grønland. Derfor mener jeg, at lovforslaget er rigtigt, og anbefaler at stemme for ændringsforslaget stillet af ministeren og for lovforslaget i øvrigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 109 stemmer mod 14.

§ 1, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om nordisk samarbejde.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 157) findes i tidenden sp. 5391).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for folketinget [af Karlskov Jensen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. LIV) findes i tillæg A. sp. 2989, fremsættelsen i tidenden sp. 6385).