

[Rosing.]

at grønlandske vælgere — som vælgere her-  
nede — vil tale personligt med deres folke-  
tingsrepræsentanter og stille spørgsmål til  
dem. Sådan som folketinget er sammensat  
nu med mange små partier, hvilket vil give  
en politisk ustabilitet i den kommende tid,  
er jeg også bange for, at mange grønlandske  
vælgere må nøjes med at høre deres repræ-  
sentanters stemmer eller se fotografier af  
dem.

I relation til den argumentation, hr. Lars  
Emil Johansen fremførte med hensyn til lo-  
kaliseringspolitikken, vil jeg sige, at folke-  
tingsmanden jo netop skal arbejde for hele  
Grønland, selv om der kan være visse lov-  
forslag, som handler om enkelte grønlandske  
områder. I så henseende er der jo ikke  
noget at være bange for. Men grønlandske  
folketingsmænd er også indblandet i mange  
andre sager, f. eks. i Grønlandsrådet, og  
der kan han få en indflydelse, når det drejer  
sig om lokale problemer i Grønland.

Til trods herfor er jeg enig med landsrå-  
dets flertal i, at den hidtidige opdeling af  
Grønland i to opstillingskredse som følge af  
de senere års politiske og samfundsmæssige  
udvikling ikke længere kunne anses for hen-  
sigtsmæssig. Hertil vil jeg føje, at radioen  
under grønlandske valgkampe efterhånden  
spiller en stor rolle, ikke mindst når valg  
udskrives i utide på de for Grønland mest  
ugunstige årstider.

På baggrund af landsrådets sparsomme,  
men dog rammende begrundelse finder jeg  
det lidt mærkeligt, at hr. Lars Emil Johan-  
sen har kunnet stille et sådant ændringsfor-  
slag, uanset han ikke er enig med flertallets  
opfattelse, når man tager hans politiske ind-  
stilling i betragtning. Hr. Lars Emil Johan-  
sen er som bekendt den ivrigste forkæmper  
for, at landsrådet får meget større kompe-  
tence end i dag vedrørende Grønlands in-  
terne anliggender, hvorfor han har foreslået,  
at Grønland i den kommende tid får en  
hjemmestyreordning. Efter min opfattelse  
rimer dette ikke så godt med hans fast-

holdte stillingtagen i forbindelse med dette  
lovforslag.

Det er politikerens lod at respektere fler-  
tallets afgørelse, ikke mindst når man kæm-  
per for, at det grønlandske landsråd får en  
større kompetence i den kommende tid. Det  
er interessant at høre landsrådsformandens  
reaktion i forbindelse med dette ændrings-  
forslag. Han siger:

„Jeg kan ikke lade være med at undre  
mig over, at hr. Lars Emil Johansen frem-  
sætter ændringsforslag til foreliggende lovfor-  
slag, som landsrådet er gået ind for med et  
så overbevisende flertal, nemlig med 11  
stemmer mod 4. Det er i allerhøjeste grad  
selvmodsigende, at hr. Lars Emil Johansen  
gentagne gange har besværet sig over, at  
landsrådets beslutninger tilsidesættes, for så  
i denne sag selv at gå mod landsrådet.“

Jeg har haft lejlighed til at drøfte hr. Lars  
Emil Johansens stilling med herværende  
landsrådsmedlemmer, og det fremgår heraf,  
at landsrådets formand og næstformand og  
øvrige landsrådsmedlemmer er strækt forun-  
drede over hr. Lars Emil Johansens tilside-  
sættelse af landsrådet.

Jeg har igennem årene været loyal over  
for landsrådets ønsker, hvorfor jeg vil  
stemme imod ændringsforslaget og anbefal-  
er, at man stemmer imod det. Gør vi ikke  
det, bryder vi folketingets respekt og lyd-  
hørhed over for landsrådets ønsker, hvilket  
vil være uheldigt.

**Poul Dam (SF):**

Hvis man læser mine bemærkninger ved  
dette lovforslags førstebehandling, ville man  
måske kunne undre sig over, at jeg i denne  
sag er gået sammen med flertallet i udvalget  
og altså er gået ind for lovforslagets uæn-  
drede vedtagelse.

Jeg har gjort det, på trods af at jeg er  
meget tvivlende over for hele sagen. Der er  
meget, der taler for at opretholde den nuvæ-  
rende opdeling af Grønland i to folketings-  
valgekredse, men der er på den anden side  
også en del, der taler for, at man slår dem