

[Fuglsang.]

slag, som vi trods alt ikke havde ventet fra et parti, der dog bygger på visse principper. Det virker på os temmelig stærkt som et forhåndenværende søm for dog at have noget at placere sig på, men det er efter min mening ikke noget særlig godt søm.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Ib Christensen*) (DR):

Jeg er jo ikke i den situation, at jeg kan takke for overvældende velvilje over for dette forslag, men jeg vil gerne takke fremskridtspartiet for tilslutning og kristeligt folkeparti for i hvert fald en vis behersket tilslutning til visse punkter.

Ministeren og også en del af ordførerne lagde en holdning for dagen, som jeg synes principielt er noget betænkelig, en vis fornærmethed over, at disse spørgsmål igen drages frem i folketingets sal, uanset at man for to år siden enstemmigt vedtog dette eller hint på dette eller hint område. For det første er der hertil at sige, at der jo er kommet et nyt folketing den 4. december. For det andet er det en kendsgerning, at der i dette folketing i modsætning til det gamle folketing er stærkere kræfter, men altså endnu ikke flertal, der ønsker, at vor kulturpolitik skal tages op til revision. Derfor synes jeg ikke, man skal være vred over, at vi ønsker denne debat, for der er jo mange elementer knyttet hertil.

Det er ikke bare for os et spørgsmål om at spare. Nu får vi jo at vide, at det er ikke ret mange penge, det drejer sig om, det er 4 kr. pr. indbygger, og det er, sagde fru Meta Ditzel, 0,87 pct. af statsbudgettet, som kulturministeriet råder over. For os er der selvfølgelig også et sparehensyn at tage, men det er først og fremmest et spørgsmål om den personlige selvbestemmelsesret, og deri kommer det liberale aspekt ind, som hverken er højreorienteret eller socialistisk — som hr. Robert Pedersen repræsenterede så udpræget — det er netop et spørgsmål om selvbestemmelsesret. Det er det, der gør, at dette forslag hverken er højreorienteret eller venstreorienteret, men udtryk for, ved siden af sparehensynet, en stillingtagen til spørgsmålet: hvad skal den enkelte borgers arbejdsudbytte benyttes til? Det er klart, at det ikke drejer sig om store penge her, men det drejer sig om et område, hvor det er

særdeles anskueligt for befolkningen, hvilket formynderi der finder sted. Jeg skylder da også lige at tilføje, at retsforbundet jo har fremsat adskillige andre spareforslag i det politisk-økonomiske udvalg og også vil komme med andre vidtrækkende spareforslag. Når vi har trukket dette frem, er det netop, fordi det er så pædagogisk velegnet til at sondre mellem, hvad der er en ægte liberal kulturpolitik, og hvad der er socialistisk kulturpolitik. For således opfatter jeg det, når man mener, at staten skal have en rolle at spille her.

Det kan jo nemlig ikke være anderledes, end at staten gennem sine bevillinger rent faktisk kommer til at styre udviklingen. Sådan er det på alle mulige områder; der sker en politisk styring gennem bevillingerne. Vi har også i hele røret omkring Jens Jørgen Thorsens film et ganske utvetydigt udtryk for, at der ligger et politisk tryk, og at regeringen altså, sådan har jeg egentlig opfattet det, mere eller mindre åbenlyst har givet efter for det, eller at embedsmændene måske har gjort det i en eller anden fornemmelse af, at de politisk måske ikke var særlig godt med en sådan garanti, hvad det næppe heller er, men blot i og for sig en illustration af, at den meget omtalte uafhængighed, som hr. Robert Pedersen nævnte, dette, at der ikke var nogen intervention, ikke var noget politisk styring el. lign. — således måtte jeg opfatte hr. Robert Pedersens udtalelser — i og for sig blev demaskeret ved denne lejlighed.

Der spørges, hvad der er retsforbundets kulturpolitik. Det er simpelt hen, at folk må betale selv, folk skal selv betale for de kulturelle goder, de ønsker.

Så spørges der videre: hvad mener man med decentralisering? Ja, kan det kaldes kulturjendsk at sige, at man ønsker tilstanden ført tilbage til fra før begyndelsen af 1960'erne, hvor man kom ind med alle disse statstilskud på forskellige områder? Kan det være kulturjendsk at sige, at amter og kommuner selv kan klare disse? Retsforbundet mener ikke, at amternes og kommunernes selvbestemmelsesret skal beskæres med hensyn til, at de ikke må yde støtte til sådanne kulturelle formål, som der her er tale om. Retsforbundets kommunale og amtsrådsrepræsentanter vil i givet fald naturligvis gå imod det, men vi vil ikke beskære