

[Robert Pedersen.]

dag, at de penge, man får i statstilskud, ingen forpligtelser medfører, fordi der i dette land er en god, en sund og en liberal holdning over for de objekter, man ønsker at støtte, og der er ingen ønsker om og ingen som helst trang til at intervenere i den frihed, som er så grundfæstet i dette land.

Endvidere er der et andet postulat, nemlig dette, at ved støtte af den karakter kommer man til at pleje det konventionelle, det traditionelle, det, der går uden om problemkomplekser af enhver art. Jeg tror ikke på det. Jeg må indrømme, at jeg synes, der er mere sandhed i det kultursyn, som fremskridtspartiets hr. Poulsgaard lægger til grundlag for sine synspunkter, nemlig at man måske kan konstatere, at man ved støtte af enhver art har været med til at pleje en kunstnerisk udtryksmåde på forskellige felter, som var ude af pagt med det, som almindelige mennesker forstår og anammer og accepterer, at der er nogle smagsbærere i dette land, som har udtryksformer, der er ude af pagt med den „almindelige“ befolkning. Jeg tror mere på det hr. poulsgaardske synspunkt, end jeg tror på det postulat, der er nedlagt i forslaget fra hr. Ib Christensen.

Derfor er der ingen sympati, men tre små lyspunkter til sidst. Jeg synes ud fra en liberal tankegang, at det er udmærket, vi har fået en politisk konkurrence på højrefløjen, at hr. Poulsgaard og hr. Glistrup ikke kan være så sikre på alene at appellere til den kulturnihilisme, der er grundlaget for disse lovforslag. Man må sige, det er udmærket, at der er lidt at vælge imellem på den fløj.

For det andet ligger der et spareperspektiv, som hr. Ib Christensen fremhæver alle tre steder, og det er da udmærket. Jeg skal da gerne ved møder bekræfte, hvis det er ønskeligt, at retsforbundet her vil være med til at hjælpe med at spare. Det vil blive 4 kr. pr. borger pr. år. Hvis vi accepterede de foreliggende lovforslag, så ville retsforbundet kunne gå ud og sige til den danske befolkning: kære venner, under det sparepres, som vi er inde i, og under det krav, der er fra skatteyderne om at få lettelser, så er retsforbundet fanebæreren, der har sikret, at I sparer 4 kr. om året. Det synes jeg man skal ønske hr. Ib Christensen til lykke med. Det er i det perspektiv, hele hans kulturpo-

litik skal ses. Jeg vil dog personlig fornemme, at de grupper, som det appellerer til, nok vil lytte lidt mere til hr. Glistrup, der jo lover anderledes store besparelser.

Der er også en løfteparagraf. Jeg optager den, efter det jeg har læst her, som en trusselsparagraf. Det drejer sig om bebudelsen af, at der skal komme et forslag om det kgl. teater. Hvis det bliver lige så dilettantisk som det andet, så har vi jo noget at se frem til.

Vestergaard Eriksen (FP):

De fem lovforslag, der foreligger her, er fremskridtspartiet alle positivt indstillet over for.

Hr. Robert Pedersen nævnedes, at det var nogle sjuskede forslag. Det skal jeg ikke afgøre, men jeg synes egentlig, det er en mærkelig måde at betegne nogle lovforslag på, når man mener, at sådanne ting er overflødige, samtidig med at det indebærer besparelser, hvis man ophæver dem. I lys af det, der sker i disse dage her i det høje ting, er det så ikke netop besparelser man vil have?

Med hensyn til lovforslaget om ophævelse af Statens Kunsthøjsskole er det ganske givet, at vi fra fremskridtspartiets side er indstillet på at gå ind i en velvillig behandling af forslaget i udvalget. Vi er stadig væk af den opfattelse, at kunsten i sin helhed trives bedst under frie former og ikke på baggrund af statsstøtte. Det må også være sådan, at kunstnerne må føle sig mere frie, når de ikke er afhængige af sådan støtte fra det offentlige side.

Med hensyn til lovforslagene om ophævelse af statstilskud til orkestre uden for hovedstadsområdet og til landsdelsorkestret for Sjælland finder vi det helt i orden, om disse lovforslag bliver vedtaget. Vi kan ikke se, der er noget formål i, at man skal betale til disse orkestre. Er det sådan, at man vil have disse orkestre, må de kunne drives under andre former rent økonomisk set. Det kan ikke være en statsopgave. Så kunne det også blive en statsopgave i alle byer osv. Det kan vist ikke være rigtigt, slet ikke med den økonomi, Danmark har.

Jeg vil også gøre et par bemærkninger vedrørende loven om film og biografer. Vi er meget velvilligt indstillet over for at se på de foreslåede ændringer i denne lov og vil