

[Svend Haugaard.]

Jeg må måske lige knytte samme bemærkning, som jeg havde til embedsmandskomiteerne, til omfanget af overvågningsmyndighederne. Jeg formoder, at ministeren vil indtage samme positive holdning her, og hvis han gør det, har jeg ikke noget ønske om udvalgsarbejde.

Jeg har lige en bemærkning med hensyn til sproget i konventionen. Nu er den jo på fire sprog, men det er ikke så meget det, jeg tænker på, det kan dog være en fordel; jeg tænker især på artikel 2, hvor jeg har lidt svært ved at forstå det danske indhold, men opdagede, at jeg bedre forstod norsk end dansk, og det var jo så en hjælp i denne situation, men der kunne måske nok være grund til at tænke lidt over problemet: sprogets klare form.

Karen Thuroe Hansen (KF):

Den konservative folketingsgruppe kan anbefale ratifikationen. Jeg har et enkelt direkte spørgsmål til udenrigsministeren.

I forslaget er der tale om en overvågningsmyndighed. Man må have gjort sig nogle tanker med hensyn til nedsettelse af denne, og hvad den skal bestå af. Det er jo en gylden regel, at vi som regel får et overslag over eventuelle udgifter i forbindelse med forslag, og derfor vil jeg gerne spørge, om udenrigsministeren har gjort sig nogen tanker om, hvor meget dette vil koste.

Poul Boeg (CD):

Centrum-demokraterne kan give fuld tilslutning til denne konvention, som vi endog hilser med megen glæde, dels fordi den er nordisk, dels og navnlig fordi den vedrører miljøspørgsmål, som det jo netop — som det også fremgår af artikel 1, der taler om affald, der løber ud i vand osv. — er af særlig betydning at få løst på en international basis.

Vi tager det i det hele som et godt og positivt tegn, at man således bliver mere og mere opmærksom på miljøspørgsmål. Vi har

med tilfredsstillelse og interesse noteret, at der både i befolkningen og blandt politikere synes at være en stadig stigende forståelse for betydningen også af andet end rent økonomiske spørgsmål, netop miljømæssige spørgsmål, økologiske spørgsmål osv. Det er noget, vi selvfølgelig ikke nu i almindelighed skal komme ind på, men det faldt mig dog naturligt lige at registrere dette og gøre en bemærkning om det i forbindelse med denne miljøkonvention.

Som det fremgår heraf, og som jeg sagde indledningsvis, giver vi fuld tilslutning, og jeg kan også tilslutte mig det, som andre ordførere har sagt om, at denne sag vist ligger så klart og er så ukontroversiel, at der ikke skulle være behov for nogen udvalgsbehandling.

Aage Frandsen (SF):

Jeg kan ligesom om de 2 foregående forslag kort sige, at SF kan tilsige forslaget en hurtig og velvillig behandling.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti går også fuldt ind for denne ratifikation. Vi mener, at alt, hvad man kan gøre for at sikre vores miljø, er af største betydning.

Fuglsang (DKP):

Jeg kan på kommunisternes vegne slutte op i rækken af dem, der vil støtte dette forslag. Vi er jo overhovedet for udbygningen af internationalt samarbejde på alle områder og finder det også ganske naturligt på dette område mellem de nordiske lande.

Mølgaard (DR):

Retsforbundets gruppe er enig med regeringerne i Danmark, Finland, Norge og Sverige, når de i indledningen til miljøbeskyttelseskonventionen af 19. februar 1974 fastslår, at det er yderst magtpåliggende at beskytte og forbedre miljøet, og derfor vil retsforbundets gruppe gerne være med til en ratifikation af denne konvention.