

K. B. Andersen (S):

Dette lovforslag drejer sig om at give tilslutning til tre ændringer i Helsingforsoverenskomsten fra 1962, nemlig om miljøbeskyttelse, om offentlighed og om ministerrådets sammensætning.

De af os, der er medlemmer af den danske delegation ved Nordisk Råd, har allerede ved mødet i Stockholm for nylig stemt for disse ændringer. Der var dengang enighed blandt alle partier om dem, og jeg vil gerne i dag blot bekræfte mit partis tilslutning til disse ændringer.

Så må jeg måske vedrørende sagens videre behandling tilføje, at jeg er enig i den måske lidt utidige indblanding fra hr. Kampmann i et af mine få ordførerskaber, da han udtalte sig om udvalgsbehandlingen af den næste sag. Jeg er enig med ham i, at denne sag næppe kræver udvalgsbehandling — han skal i øvrigt være tilgivet.

Hans Bjerregaard (FP):

Det væsentligste i dette lovforslag er efter fremskridtspartiets mening opfordringen til en harmonisering af miljøbeskyttelsesreglerne i de nordiske lande, og vi vil derfor fra fremskridtspartiets side være yderst positive i vor behandling af lovforslaget.

Brøndlund Nielsen (V):

Jeg skal også kun kort fra venstres side anbefale dette lovforslag til vedtagelse og sige, at tendensen i det nordiske samarbejde er vel den, at man måske ikke tager de store skridt, men til gengæld stadig en række mindre, praktiske skridt, og vi kan fuldt ud tilslutte os, at samarbejdet udbygges på de tre punkter, der her nævnes. Det ene af dem er måske ikke så lille endda, det er det næste punkt, miljøkonventionen.

Svend Haugaard (RV):

Denne lov er jo en gammel kending, og det er en god gammel kending. Vi er helt med på, at den ajourføres, sådan at Helsingforsaftalen om miljøbeskyttelse føres ind, miljøproblemerne standser jo ikke ved landegrænserne. Vi er også helt indforstået med reglerne om, at landene i undtagelsesvis kan repræsenteres af andre end ministrene ved møderne. Det er jo en speciel hensyntagen til Island. Vi kan anbefale.

Men jeg har lige en lille bemærkning til

bemærkningerne, nemlig det, der står om embedsmandskomiteer. Jeg vil i hvert fald gerne advare imod omfanget, det er jo noget af det, der kan svulme og blive til noget lidt voldsommere, end vi ønsker. Jeg vil da gerne bede ministeren om at være opmærksom på, at det ikke får et større format end højest nødvendigt.

Gerda Møller (KF):

Jeg kan ligesom hr. K. B. Andersen sige, at vi, der på mit partis vegne deltog i Nordisk Råds session i februar måned, jo på vort partis vegne har tiltrådt ændringen af lov om det nordiske samarbejde.

Jeg har bare lyst at fremhæve en af de ændringer, der sker, nemlig at der bliver større offentlighed omkring det nordiske samarbejde. Der tales meget ofte nedsættende om det nordiske samarbejde. Mit indtryk er, at folk ved alt for lidt om, hvad der sker, og derfor kan det glæde mig, at der nu bliver lidt mere offentlighed om det. Jeg synes også det er værdifuldt at nævne, at miljøbeskyttelsen nu bliver et af hovedområderne. Et af de første resultater af tillægget til og ændringen af lov om nordisk samarbejde bliver jo den miljøbeskyttelseskonvention, hvis ratifikation er næste punkt på dagsordenen, og som jeg håber, vi også vedtager.

Poul Boog (CD):

Som hr. K. B. Andersen nævnte, er der jo 3 punkter i det, vi her behandler, nemlig miljøspørgsmål, offentlighed og spørgsmålet om sammensætningen af repræsentationen, Det nordiske Ministerråd.

Hvad det første punkt angår, er vi fra centrum-demokraternes side særdeles positive, og det kan der jo blive lejlighed til at sige et par ord om i forbindelse med den næste sag. Hvad det næste, offentlighed, angår, kan vi også helt tilslutte os dette udmærkede princip.

Endelig vil jeg angående dette med ministerrådets sammensætning godt lige have lov at sige, at vi helt principielt i og for sig er en lille smule betænkelige ved dette ud fra det synspunkt, som udenrigsministeren sikkert også vil være enig med mig i, at der jo nu engang er og vel også bør være forskel på embedsmænd og politikere. Så principielt var det vel nok rigtigst, når det var