

[Arentoft.]

på steder, hvor der er tale om dårlig vandfornyelse.

Jeg kan derfor på fremskridtspartiets vegne give tilsagn om en positiv udvalgsbehandling.

Brøndlund Nielsen (V):

Jeg skal ganske kort sige, at venstre kan anbefale dette forslag til folketingsbeslutning til vedtagelse. Vi ved, at Østersøen er et af vore mest udsatte farvande, det er et lukket farvand, der har mange tilløb fra områder med store befolkningskoncentrationer og megen industri, og derfor er det vigtigt, at der tages fat på denne rensningsopgave.

Det er en meget bekostelig sag. I første række kommer kommunerne til at afholde meget store udgifter, men de har allerede været inde i det forberedende arbejde og vil fortsat være med i udførelsen af det, overenskomsten omfatter.

Jeg kan som sagt give tilslutning fra venstres side og vil gerne betone, at vi også i det udvalgsarbejde, som hr. Kampmann efterlyste, arbejder så hurtigt, at ministerens ønske om, at forslaget kan vedtages inden sommerferien, kan gå i opfyldelse.

Overgaard Nielsen (RV):

Det er rigtigt, som hr. Kampmann sagde, at der er visse usikre formuleringer i forslaget, men det kan vel ikke være andet. Denne erfaring må hr. Kampmann jo have fra sin tid som miljøminister, når han tænker på miljøloven. Alt kan vel ikke skæres firkantet ud.

Men der er også næsten et forbehold i artikel 2, hvor man siger, at omfanget af disse foranstaltninger skal bedømmes med udgangspunkt i, hvad der er teknisk muligt, og med hensyntagen til såvel almene som private interesser. Jeg tror, at det er et udmærket forbehold, for der er vel næppe nogen, der tror, at det vil være muligt i løbet af en 5-årig periode, sådan som det siges i forslaget, at nå så langt, at de store slamfyldte områder, der i dag findes på Øresunds bund, vil forsvinde og de spildevandspletter, som i dag skæmer Øresunds overflade, ikke længere vil eksistere.

Men det radikale venstre hilser denne overenskomst velkommen. Det er et langt

skridt i den rigtige retning, og vi vil være positive under udvalgsbehandlingen. Jeg tror også nok, at det skal lykkes at gennemføre en hurtig udvalgsbehandling, så denne overenskomst kan blive ratificeret.

Lembourn (KF):

Dette forslag er en naturlig international følge af miljøloven, som det konservative folkeparti var med til at gennemføre i sidste folketingssamling, og derfor kan vi naturligvis også tilslutte os, at man nu ratificerer denne ordning.

En enkelt ting, som også er blevet nævnt af den forrige ordfører: de 5 år er måske nok lidt hårdt at sætte op. Det er vel ikke rigtig muligt på nuværende tidspunkt at vide, om vi kan nå det mål på 5 år, men jeg regner med, at man både fra svensk og dansk side vil behandle dette åremål smidigt.

Og så til sidst: det eneste dårlige ved det er, at det koster 1 mia kr. Det er jo mange penge, men jeg kan forstå, at kommunerne har accepteret det, og jeg håber, at regeringen har taget denne betydelige merudgift for samfundet ind i sine langvarige budgetter, sådan at man sparer et andet sted.

Dette er et stort og et godt projekt, som vi gerne ser gennemført. Det ville være endnu bedre, hvis man gennemførte det på bekostning af andre projekter, som vi er mindre begejstrede for. Men vi kan altså fra konservativ side tilslutte os.

Aage Frandsen (SF):

SF kan tilsige forslaget en hurtig og meget velvillig behandling i miljøudvalget.

Poul Boeg (CD):

Centrum-demokraterne kan tiltræde, at denne overenskomst ratificeres. Efter vor opfattelse har Øresund længe været en skændsel, og ganske vist er der i de senere år taget en del skridt med henblik på at forbedre forholdene, men disse skridt har ikke vist sig tilstrækkelige og effektive. Vi hilser derfor denne overenskomst med glæde, idet vi regner med, at den vil sikre et organiseret dansk-svensk samarbejde og dansk-svenske bestræbelser, sådan at vi kan se frem til om en årrække atter at kunne glæde os over det Øresund, som vore digtere før har kunnet prise.