

[Ømann.]

penge her i landet? Har regeringen ikke noget godt øje til dem? Hvordan ligger det med planer om en registrering af værdipapirer?

Vel, nu smadrer man altså et par erhverv med koldt blod, og det er jo udmærket for en liberal regering at gøre det. Det, der har overrasket mig i dag, er det bløde oplæg, der kom fra socialdemokraterne, de var meget velvillige, de vil åbenbart ikke have et valg. På den anden side kan oplægget sådan set kun glæde mig. Vi vil opmærksomt følge socialdemokraternes videre kurs efter arbejdsgivertilskuddet, efter tvangsoptasparingen. Det kan være meget interessant at se, hvor vidt man kan trækkes.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi vil ikke i kristeligt folkeparti på nogen måde unddrage os at tage et medansvar, heller ikke for upopulære love, som vi vist må sige at de her foreliggende om afgiftsforhøjelser i virkeligheden er. Vi forstår landets økonomiske situation. Vi har også erkendt, at hurtige indgreb er nødvendige for at rette vores handelsbalance op. Vi har erkendt, at vi ikke fortsat kan bruge 20 mill. kr. om dagen, som der ikke er produktionsmæssig basis for.

Altså er vi enige med regeringen i målsætningen, men vi må dog sige, at vi ikke er fuldt enige om de fremsatte forslag til afgiftsforhøjelser. På den anden side må vi sige, at med hensyn til forslaget til en skatteomlægning er vi enige i mangt og meget, så vidt jeg har nået at studere det, og det kan vel ikke undre, eftersom store dele af det synes at være taget ud af kristeligt folkepartis oplæg. Dog har man ikke turdet gå hele vejen, som vi har forestillet os man skulle gå, men et skridt på vejen vil vi da også være med til at gå, selv med partiet venstre.

Om de foreslåede afgiftsforhøjelser må vi også sige, at visse af dem har vi fremlagt eller i alt fald påpeget, fordi vi mente, at det var nødvendigt med en forbrugsbegrænsning, og at det var nødvendigt i den givne situation med et merprovenu. Men så må vi også sige, at vi ønsker visse ændringer i disse afgiftsforhøjelser, og at vi ønsker visse tilføjelser til disse forslag. Af de forslag, som jeg kun kortfattet skal give vores omtale af og vores

ønsker om ændringer i, er det første en beskatning af nydelsesmidler. Den ønsker vi sådan set gerne skærpet, sådan at man f. eks. hele vejen sætter den mellem 50 pct. og 100 pct. i vejret af de her foreslåede afgiftsforhøjelser; altså cigaretter skal f. eks. i stedet for at stige 2 øre stige 5 øre. Så er der selvfølgelig nogle, der vil sige: ja men det kan få provenumæssige konsekvenser, for så kan der være nogle, der holder op med at ryge, og andre, der holder op med at drikke så meget. Set fra min side, selv om jeg ryger en hel del, må jeg sige, at det var vist ingen skade til, om nogle holdt op med at ryge; og om nogle holdt op med at drikke så meget, gjorde vel heller ikke noget. Men selv om dette skulle ske, er jeg dog fuldt overbevist om, at provenuet alligevel vil stige, og det provenu, vi derved får frem, ønsker vi at bruge til at nedsætte den påtænkte afgift på 5 øre pr. kWh af elektricitet. For selv om hr. Erhard Jakobsen siger, at det ingen betydning har, man kan bare spare, så mener jeg, at det får uheldige konsekvenser for visse befolkningsgrupper, f. eks. den befolkningsgruppe, som har flere børn. Der kan man sige, at i alt fald når de kommer i den udgiftkrævende alder, hvor én skal læse tysk, én skal læse engelsk og én skal forbedre sig i matematik, kræver det stort set, at de får et rum hver. Mange har med anstrengelse formået at skaffe dem dette, men så må man jo også sørge for, at disse rum er opvarmede, og man må sørge for, at der er belysning i disse rum. Og endvidere, hvis de ikke har det rum, så kræver det da hos dem alle, at de skal i bad en gang imellem og vel vaskes i varmt vand. Ja men det koster også elektricitet. Tøjet skal vel også vaskes. Altså rammer det disse familier, som har flere børn, og derfor vil vi gerne være med til, om vi kunne nedsætte denne afgift på bekostning af at hæve afgifterne på nydelsesmidlerne, for dem kan man i alt fald undvære, hvis det skal være. Og hvis man ikke kan få sat denne afgift pr. kWh ned, mener jeg, det må være rimeligt, at man giver et ekstra børnetilskud som kompensation til disse familier.

I øvrigt må jeg sige, der er en vis fornuft i afgiften, fordi man derved er med til at hindre, at der bruges for meget af den energi, som er så dyr, og som vi må spare på. Deri er jeg helt enig, men jeg mener ikke, det må