

[Højland.]

disse spørgsmål må være baseret på lovens grund og ikke på de krav, som en lille selvetableret politisk gruppe stiller.

Anders Uhrskov (SF):

En debat er jo altid i nogen grad bundet af sit udgangspunkt, og det udgangspunkt, som var et sagsindlæg fra ministerens side, har naturligvis også i meget høj grad præget debatten her; vi har altså stadig ikke fået den vældigt spændende debat, som der er behov for omkring Christiania, men hvis det får en chance for at leve videre, så må den vel komme.

Det kunne være fristende at gå ind i diskussionen med hr. Erlendsson, men jeg skal bare nævne én ting. Jeg tror, han forveksler det forhold, at nogle unge mennesker bryder ind på et forladt kaserneareal, med det forhold, at militære agenter overfalder en del af et aktivt militæranlæg. Men jeg tror ikke, hr. Erlendsson kan se forskellen, så jeg synes ikke, der er grund til at gå meget mere ind i det. Det at man besætter et forladt kaserneanlæg kan næppe anfægte rigets sikkerhed.

Jeg kan godt forstå, når hr. Christopher sen appellerer om at undgå en konfrontation. Det er jo da også det mest behagelige, hvis man kan kvæle foretagendet i stilhed, hvis man kan gennemføre en afvikling uden at få en konfrontation. Det sørgelige er jo, at hvis man vil fortsætte den kvælningsproces, som er godt i gang, så får man konfrontation, og så får man en konfrontation, som jeg egentlig heller ikke tror at denne reaktionære regering ønsker.

Der blev fra fru Inge Kroghs side sagt noget, jeg egentlig synes bare viser en underlig indstilling til medmennesker i almindelighed og Christiania i særdeleshed. Det er ligesom om fru'en forventer, at når hun tillader sig at vade ind i private menneskers hjem — selv om det altså er under de særlige omstændigheder der foreligger her — så skal de høfligt rejse sig op af deres senge og indlede en konversation med hende om livet og døden. Det kunne jo ske, de ikke gad snakke med konen, der sådan bryder ind hos dem, og det ville jeg da egentlig synes menneskeligt var meget forståeligt.

Nå, jeg skal jo ikke svare på alt, men jeg synes også centrum-demokraternes forsøg

på at dække ethvert tænkeligt standpunkt er særpræget.

I begyndelsen af diskussionen lod man, som om det drejede sig om sundheds- og brandfarlige bygninger, der skulle jævnes med jorden af hensyn til de stakkels mennesker og den risiko, det var for deres liv. Men det skinner tydeligere og tydeligere frem, at det, det drejer sig om, er at få en afviklingsproces i gang. Det blev her i anden runde næsten sagt direkte, at disse nedrivningers egentlige formål er en afviklingsproces. Så er alt det andet jo bare hyklerisk snak, sådan noget man altid kan bestille og få sat på skinner; når det oven i købet smager af lov og orden, så er det jo helt ideelt.

Jeg synes, det var godt, at forsvarsministeren understregede, at han ikke følte sig kompetent til og velegnet til at behandle denne sag i dens sociale aspekter. Det kan jeg godt forstå, han erkender, for jeg synes ærligt talt også han behandler denne Christianiasag som et regulært felttog, og det gøres med kugler og stænger. Man må i øvrigt håbe, at det bliver det eneste felttog, forsvarsministeren kommer til at lede, for det er ligesom om der er mange ting i det, der hinker. Det hinker specielt, når han i sit svar koncentrerer sig om at løse en af de kronikker op, som han velsignelsesrigt har strøet ud over landet, hvor han igen understreger det forkerte, det påvist forkerte, omkring kriminaliteten derude, omkring misbrug af hårde stoffer, omkring registrering; man ved jo udmærket godt, hvordan der i en lang række andre områder, Vognmandsmarken osv., er langt færre registreringer, end det er tilfældet ude på Christiania — og så dette forsøg på at så splid med en overklasse osv.

Det, som det hele igen må dreje sig om, er den bygningsrapport, som i hvert fald ser ud til at være det rent formelle grundlag for beslutningen om at starte afviklingen. Der siges nu, at den er blevet sendt til Christiania. Det ændrer ikke spor ved det forhold, at denne bygningsrapport, den specificerede bygningsrapport vel at mærke — vi ved jo ikke, hvad der er blevet sendt til Christiania — indeholder det nødvendige grundlag for debatten i dag, det formelle udgangspunkt, nemlig at disse huse er så sundhedsfarlige, at de skal rives ned. Nu er den altså blevet sendt. Så er man i den lykkelige situation,