

[Forsvarsministeren.]

indrette deres liv, som de vil. Hvis de vil danne alternative samfund, som de kalder det, så er det deres sag, og det er liberal politik at være åben over for fornyelser. Men det kan ikke ske i åbenlys strid med de love, som folketinget har vedtaget. Ingen regering, hverken den forrige eller den nuværende, kan lade sig diktere lovgivningens tilsidesættelse.

Når vi nu drøfter det sociale eksperiment, er det værd at notere sig, at heller ikke Christianias ledere opfatter sig som en del af et sådant eksperiment. De har sagt, at dette begreb er den tidligere regerings opfindelse. Selv opfatter de sig som et alternativt samfund, der vil fungere på sine egne betingelser, og det er ærligt sagt. Man kunne føje til, at dette alternative samfund ikke blot vil fungere på dets egne betingelser, men også på omgivelsernes bekostning. Det vidner de manglende betalinger desværre alt for tydeligt om.

Endelig har jeg bemærket, hvor ringe det står til med det sociale i dette såkaldte sociale eksperiment. Solidaritet er der i hvert fald ikke tale om. Bl. a. har den tidligere socialdemokratiske socialminister opfordret til, at indehaverne af de bedre boliger gav plads for nogle af dem i de dårligste, men det kan der ikke være tale om. Man vil, som det blev skrevet forleden i en avisartikel af en Christianialeder, sandelig have ret til privatliv. Christiania er et alternativt samfund, siger christianitterne. Efter min opfattelse møder man i Christiania et klassesamfund. Her finder man overløbskvartaler, hvor der er velindrettede gratis boliger til de bedst stillede, og i passende afstand ligger så Christianiasamfundets ruinhuse og slumbeboelser. Jeg tror, der er nok så stor afstand mellem et medlem af Christianias overklassekollektiv og christianitten i den snævsede betonbunker som mellem danske borgere uden for Christianiasamfundet.

Så meget om det sociale perspektiv i det såkaldte sociale eksperiment, som man har villet bruge et forsvarsministerium til.

Jeg skal i øvrigt ikke beskæftige mig med de sociale problemer. Jeg vil bare gøre opmærksom på, at måske er de ikke så store endda. Min forgænger som forsvarsminister skønnede i en radioudsendelse sidste efterår, at det kun var omkring 100-150, der

ikke kunne klare sig uden hjælp uden for Christiania, og jeg er enig i dette skøn. Det er ganske få, som får offentlig hjælp. En stor part af danskerne i området studerer eller arbejder uden for Christiania. Hvem beboerne er, og hvor de bor, vil de desværre ikke oplyse, men ifølge folkeregisterets tal er næsten halvdelen udlændinge. Der er imidlertid stor forskel på beboertallet sommer og vinter. Mens der ifølge folkeregisteret boede knap 500 derude pr. april, regner politiet med, at tallet var 2½ gang så stort sidste sommer. Tallet på udlændinge sidste sommer anslås til 700. Disse oplysninger bør føjes til, når man diskuterer Christiania som socialt problem for den danske socialforsorg.

Hr. Kjeld Olesen omtalte specielt Feltmagasinet, som forsvarsministeriet foreslår nedrevet. Denne bygning er af det særlige bygningssyn karakteriseret som bevaringsværdig. Det betyder, at nedrivningen ikke kan ske uden tilladelse fra miljøministeriet, således som det også er oplyst over for finansudvalget. Det samme gælder tre andre bygninger, og følgen er, at hvis vi får denne tilladelse, så er nedrivningen af disse bygninger antagelig det, som kommer sidst i processen. Om bygningens nuværende anvendelse kan jeg i øvrigt oplyse, at den bruges til loppemarked, til jazzklub og til diskotek med servering. Somme tider bruges den såmænd også til tv-udsendelser. Her kommer en masse mennesker, men der er overhovedet ingen sanitære installationer. Der er ingen lovlige varmeinstallationer, og der er overhovedet intet køkken. Går der ild i denne bygning, er der overhængende fare, for trappeforholdene er utilstrækkelige. Det er en stor bygning, i areal svarende til arealet af en 30-40 lejligheder, og vi har fået pålagt at bringe benyttelsen til ophør, hvis vi ikke vil sætte den i stand. Det mener vi ikke vi skal, for en sagkyndig vurdering siger, at det vil koste ¾ mill. kr.

Blandt de andre aktiviteter på området kan nævnes en lang række restauranter, flere værksteder, herimellem et lysestøberi i et hus, der kan styrte sammen når som helst, og en butik i et hus, hvor taget er defekt, og hvor det er direkte farligt at færdes. Hovedparten af det, vi foreslår nedrevet, er imidlertid mere eller mindre regelmæssigt anvendt til beboelse eller står tomt. Tiden og stedet er ikke til en detaljeret gennem-