

[Ib Christensen.]

Det må derfor være rigtigt, også til be- tryggelse for beboerne på Gylling Næs, at offentligheden underrettes om, hvilke planer regeringen har for den procedure og tids- ramme, der skal sikre folketingets kontrol med og en dybtgående offentlig debat om atomenergiens udnyttelse.

Ib Christensen (DR):

Selv om folketing et reelt har besluttet at nedsætte et energiudvalg for at sikre folke- tingets kontrol med en eventuel udnyttelse af atomenergien, har jeg alligevel fundet, at det ville være af stor interesse for offentlig- heden at vide, hvilke tanker regeringen si- den energidebatten måtte have gjort sig med hensyn til tidsrammer og procedure for virkelig at gøre denne parlamentariske kontrol fra folketingets side reel.

Der er jo i området Gylling Næs nogen utryghed hos beboerne omkring det forhold, at Elsam agter at søge eller måske allerede nu har ansøgt om tilladelse til at etablere et atomkraftværk, og der har også været pres- seforlydender i lederartikler om, at man måske stillede folketing et mere eller mindre over for et reelt fait accompli. Derfor imøde- ser jeg regeringens svar på det spørgsmål, jeg har stillet, med spænding.

Handelsministeren (Nyboe Andersen):

Jeg tilkendegav for små 3 uger siden un- der vores energidebat, at regeringen tilslut- tede sig ønsket om, at der skulle nedsættes et særligt energipolitisk udvalg i folketing et med omfattende bemyndigelser i forbindelse med den videre udvikling af energiprodukti- onen her i landet. Regeringen vil selvsagt holde dette udvalg forsynet med alt materi- ale vedrørende disse spørgsmål og også drøfte den videre procedure med udvalget.

Jeg går ud fra og forstår, at dette udvalg vil blive nedsat i den allernærmeste fremtid, og jeg finder, at det ville være urimeligt, hvis regeringen på nuværende tidspunkt selv lagde sig fast på en procedure henover hovedet på dette udvalg. Jeg mener, at det er et spørgsmål, der i høj grad skal drøftes under de indledende drøftelser mellem rege- ringen og dette udvalg. Det vil også få lov- forslaget om godkendelse af atomanlæg til behandling og på den måde i det hele taget få en central placering i det videre arbejde.

Jeg vil gerne sige vedrørende Elsams for- beredelser, at der vil ikke fra regeringens side blive truffet nogen foranstaltning, blive givet noget tilsagn el. lign., som foregriber folketingets afgørende stillingtagen til det principielle spørgsmål om opførelse af kerne- kraftværker her i landet.

Vi skal formentlig have drøftelser med elværkerne i nær fremtid, og det er klart, at dette standpunkt vil blive klart præciseret fra regeringens side. Det følger jo af det til- sagn, vi gav under energidebatten.

Med hensyn til oplysningsarbejdet var der jo under energidebatten bred tilslutning til, at vi skulle have et sådant arbejde sat i gang, og jeg kan sige, at i de 2-3 uger, der er gået siden denne debat, har vi arbejdet i handelsministeriet med at finde frem til former for tilrettelæggelse af et sådant ar- bejde og forberedt spørgsmålet om, hvordan man skaffer de fornødne pengemidler til det osv. Der holdes i denne stund, mens jeg står her, møde om det i handelsministeriet. Vi ligger altså ikke på den lade side med hen- syn til at få iværksat en sådan oplysnings- kampagne.

Ib Christensen (DR):

Jeg takker ministeren for svaret, som jeg opfatter på den måde, at der ikke reelt hel- ler vil blive truffet afgørelse i denne sag, uden at folketing et er velorienteret, uden at folketing et reelt får afgørelsen.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørge- tiden var dermed til ende.

Man vendte herefter tilbage til dagsorde- nens punkt 1, der var:

Forhandling om forsvarsministerens skrift- lige redegørelse af 25. april 1974 for Christia- niasagens udvikling.

Forhandlingen genoptoges.

Lindholt (FP):

Det er blevet hævdet, at Christiania er et overordnet socialt eksperiment. Jeg vil gerne i det høje ting berette om en hændel- se, der er refereret i Morgenavisen Jyllands- Posten den 24. februar 1974, og kommenta- toren i denne er læge Helge Kjærsgaard.