

[Gerstrøm.]

behandlinger og LSD-forsøg, der er foretaget herhjemme i de sidste godt 10 år. Jeg har hørt om 25-30 mennesker, der er blevet psykisk invaliderede af de LSD-behandlinger, de har fået, og der er sket to mord under indflydelse af LSD. I det ene tilfælde var LSD-stoffet lægeordineret.

Derfor mit spørgsmål til indenrigsministeren: agter ministeren at forbyde stoffet LSD totalt?

Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):

Ifølge de gældende regler om euforiserende stoffer må stoffet LSD kun benyttes til medicinsk og videnskabelig brug. Andre stoffer som f. eks. hash, eller som dets officielle navn er cannabis, eller som dets officielle navn er opium må ikke forefindes her i landet, medmindre indenrigsministeriet under ganske særlige omstændigheder og på nærmere fastsatte vilkår giver tilladelse dertil.

Det af folketinget i henhold til grundlovens § 71, stk. 7, nedsatte tilsyn, dvs. tilsynet med personer, som administrativt er berøvet friheden, har for nylig anmodet mig om at søge oplyst, på hvilke hospitaler der foretages forsøg eller behandling med LSD. Disse oplysninger søges i øjeblikket fremskaffet dels gennem direktoratet for statshospitalerne, dels gennem sundhedsstyrelsen. Det endelige resultat af denne undersøgelse foreligger endnu ikke, men det er mig bekendt, at sundhedsstyrelsen i øvrigt i forbindelse med en revision af bestemmelserne om euforiserende stoffer overvejer, hvorvidt man skal skærpe reglerne om LSD.

Når spørgeren anfører, at det forekommer indlysende, at LSD er så farligt, at det bør totalt forbydes, vil jeg dog gerne nævne, at det for mig er oplyst, at man såvel her i landet som i udlandet med egnede tilfælde har fået fortrinlige behandlingsresultater hos patienter, der ikke ville have været tilgængelige for nogen anden kendt behandling.

På spørgsmålet, om jeg vil forbyde den medicinske brug af LSD, må svaret derfor blive, at jeg vil afvente de sagkyndiges undersøgelser, før jeg tager endelig stilling her til.

Gerstrøm (FP):

Med hensyn til de gode resultater ved

anvendelsen af stoffet LSD vil jeg gerne anføre over for ministeren, at ifølge de oplysninger, jeg har, kan man måske fremvise to eller tre mennesker, der har fået gode resultater, mens der er 25-30 mennesker, der har, kan man sige, ubeskrivelige lidelser som følge af LSD-behandlingerne. Hvis de tal holder stik, må det dog være åbenbart, at stoffet straks bør totalt forbydes. Men jeg takker for ministerens oplysninger om, at han vil undersøge stoffets brug, og jeg håber, han vil foretage en grundig og dybtgående undersøgelse, således at vi hurtigt kan nå frem til, at dette stof bør totalt forbydes.

Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):

Hvis disse oplysninger holder stik, vil jeg ikke være uenig med spørgeren i, at man må overveje at forbyde stoffet, men det, vi skal have undersøgt, det, vi skal have klarlagt, er, om det virkelig er således, at det antal, der har gode resultater, står i et urimeligt misforhold til de ulykker, der sker. Så må man tage det op, men vi skal have den undersøgelse gennemført først.

Gerstrøm (FP):

Jeg skal sluttelig spørge ministeren, om han, når resultatet af den undersøgelse foreligger, vil tilstille § 71-tilsynet resultatet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Ib Christensen* (DR) til handelsministeren:

„Gennem hvilken procedure agter regeringen at sikre sig, at folketinget får den reelle afgørelse om opførelse af atomkraftværker i Danmark, og at der levnes befolkningen fornøden tid til oplysning og debat om problemerne?“

(Spm. nr. 239).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge dagspressen agter Elsam snarest at ansøge om tilladelse til opførelse af et atomkraftværk på Gylling Næs.

Der var under folketingets energidebat bred tilslutning til det synspunkt, at folketinget i hvert enkelt tilfælde skulle afgøre, om og hvor der skulle opføres atomkraftværker, ligesom alle ønskede fornøden tid til oplysning og debat om atomenergiens muligheder og risici.