

[Undervisningsministeren.]

som det altså gør i dette tilfælde, og som det tidligere har drejet sig om i Odense, er det kommunalbestyrelsen som sådan, der tager stilling til sagen. Det er altså byrådet selv, der har foretaget opslaget, det er og bliver altså byrådet, der ene må handle i denne sag. Først når det senere drejer sig om at besætte stillingen varigt, kommer ministeren ind i billedet.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at folketingets ombudsmand har rejst sagen over for Odense byråd, og at ombudsmanden har anmodet om en udtalelse. Sagen vil blive tilbagesendt til ombudsmanden via undervisningsministeriet og med undervisningsministeriets bemærkninger. Det vil altså sige, at sagen allerede nu er genstand for en nærmere undersøgelse.

**Børge Pedersen (FP):**

Jeg vil gerne sige ministeren tak for svaret; jeg er meget glad for, at sagen nu bliver rejst. Jeg finder, at det må være et meget komplicerende forhold, at den, som får stillingen, er formand for det ungdomsskolenævn, der skal besætte stillingerne. Man har ikke kunnet få ganske klar besked på, hvordan det kunne ske. Man har skudt det fra sig, idet man sagde, at ungdomsskolenævnet stod foran nyvalg. Nu behøver ministeren ikke at svare på alt dette her, for det er vel ikke et egentligt klart spørgsmål, som ministeren kan tage stilling til, men jeg finder alligevel, som jeg sagde, at det er noget komplicerende forhold, og jeg er meget glad for, at sagen nu er blevet rejst igennem ombudsmanden, så vi kan få rede på det.

Jeg siger ministeren tak.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Chr. Christensen (KrF)* til undervisningsministeren:

„Hvilke foranstaltninger agter ministeren at træffe for at sikre de sociologistuderende en retfærdig behandling under eksamen ved sociologisk institut ved Københavns universitet uanset deres politiske opfattelse og tilhørsforhold, og uanset om eksaminanderne medbringer advokatbistand eller ej?“  
(Spm. nr. 240).

Skriftlig begrundelse.

Vore universiteter og høgere læreanstalter skal ikke være politiske uddannelsessteder. Når en uddannelsessøgende fagligt har kvalificeret sig til optagelse på et universitet, må det være den studerendes ret efter tilegnelse af den nødvendige viden i studietiden at indstille sig til eksamen og dér blive bedømt ud fra et fagligt kriterium uanset vedkommendes religiøse og politiske opfattelse.

I dagbladet B.T. af 1. maj og 2. maj 1974 fremkom der meddelelse om, at en studerende havde taget en advokat med til eksamen for at imødegå en uretfærdig behandling, som hun ifølge bladet havde begrundet frygt for, da hun ikke bekendte sig til den marxistiske gruppe på instituttet. I samme artikel bekræfter lektor ved sociologisk institut i København Tom Rishøj, at der efter hans opfattelse er grund til denne frygt.

**Chr. Christensen (KrF):**

Jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger som baggrund for spørgsmålet.

Vore universiteter og høgere uddannelsesanstalter skal ikke være politiske uddannelsessteder, udtalte jeg under debatten om de høgere uddannelser. Når en uddannelsessøgende fagligt har kvalificeret sig til optagelse på et universitet, må det være den studerendes ret efter tilegnelse af den nødvendige viden i studietiden at indstille sig til eksamen og dér blive bedømt ud fra et fagligt kriterium uanset vedkommendes religiøse og politiske opfattelse.

I dagbladet B.T. fra 1. maj og 2. maj i år fremkom der meddelelse om, at en studerende havde taget sin advokat med til eksamen for at imødegå en uretfærdig behandling ved eksamen, en behandling, som hun ifølge bladet havde begrundet frygt for, da hun ikke bekendte sig til den marxistiske gruppe på instituttet, stod der i bladet. I samme artikel udtalte lektor ved sociologisk institut i København Tom Rishøj følgende: hvis man ikke hører til klikken af de frelste marxister, risikerer man at dumpe, hvis man ikke tager en advokat med til eksamen. Og om det konkrete tilfælde udtaler han, stadig ifølge B.T.:

„Udfaldet af hendes eksamen kunne være blevet anderledes, hvis hun ikke havde advokat med. Hun havde løbet en stor risiko,