

[Th Nørlund.]

grammet under henvisning til, at de frie demokratiske valg, som foreslås, ikke er tilfredsstillende, vil jeg tillade mig at citere fra 6 punkts programmet. Det siges under dette punkt, at alle de valg, Saigon-regeringen hidtil har ladet afholde, har været paradeforestillinger, arrangeret af De Forenede Stater; men på basis af Parisaftalen vil den sydvietnamesiske befolkning fastlægge Sydvietsnams fremtid gennem virkelig frie demokratiske valg under international overvågning, og det specificeres nærmere ud.

Jeg beder udenrigsministeren forklare, hvad det er i denne opfattelse af frie demokratiske valg, han har noget at indvende imod, og forklare, om han mener, at det er den form, præsident Thieu hidtil har anvendt, som udmærker sig i en sådan grad, at man kan anerkende hans styre og ikke den Provisoriske Revolutionære Regering.

Udenrigsministeren (Guldberg):

For det første må jeg gentage, at det ikke er regeringens opfattelse, at de objektive kriterier for anerkendelse er til stede, for så vidt angår PRG.

For det andet må jeg om de øvrige spørgsmål og vurderinger henvise til, hvad jeg også sagde i mit indledende svar, og som er i overensstemmelse med det nordiske synspunkt, nemlig at det, der kræves for at tilvejebringe fred i Vietnam, er, at fredsaftalerne nøje iagttages af alle parter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Bodart (FP) til udenrigsministeren:

„Vil ministeren drage omsorg for, at der bliver holdt bedre kontrol med de hos skatbeturgerne tvangsudskrevne midler ved forflyttelse af medarbejdere under udenrigsministeriet?“

(Spm. nr. 233).

Skriftlig begrundelse.

Baggrunden for mit spørgsmål er den, at man i Berlingske Tidende den 30. april kan læse, at der er brugt 3 mill. kr. i sidste finansår til at flytte medarbejderne.

Bodart (FP):

Begrundelsen for mit spørgsmål er, at det

viser sig, at i sidste finansår har man flyttet rundt med medarbejdere under udenrigstjenesten for knap 3 mill. kr. Et par andre millioner kr. er blevet brugt til børns besøgsrejser, orlovsrejser, transport af bohøve og udstyr, opmagasinering osv. Hvad der bliver opmagasineret, synes en smule usikkert. De forskellige rejsereregninger afslører, at mange af de forflyttede slæber rundt på et omfangsrigt udstyr. Det gælder bl. a. en ambassadør, som er rejst fra Australien til København; flytningen kostede 96.000 kr., og heraf var de 68.000 kr. for transport af bohøve. Eksemplet er måske ikke isoleret. En generalkonsul flyttede fra Teheran til Chicago, og bohøvetransporten kostede 53.000 kr.

Der er andre karrieremedarbejdere i udenrigstjenesten, som tilsyneladende ikke tager meget mere med end tandbørsten. En ambassadør, som er rejst fra København til Dublin, medtog bohøve for 702 kr. Så er der en, der rejser fra Paris til København: 450 kr. Udenrigsministeriet har for øvrigt opgjort, at man i forbindelse med officielle besøg ved handelsforhandlinger har brugt 1½ mill. kr. Hotelophold udgjorde heraf 104.000 kr., og heri er endda inkluderet mad. Lidt flere penge blev der brugt på restaurationer, nemlig 343.000 kr., og vin og tobak har for øvrigt kostet 241.000 kr. Så følger der en post, som kunne få én til at formode, at det går ret livligt til ved sammenkomsterne; posten er nemlig vedligeholdelse af bordservicet, og dér har man brugt 14.000 kr. til at fylde hullerne ud.

Udenrigsministeren (Guldberg):

Jeg forstår, at det spørgsmål, som hr. Bodart stiller til mig, er, hvad jeg vil gøre for at drage omsorg for, at der bliver holdt bedre kontrol med udgifterne ved medarbejdernes forflyttelser.

Om det skal jeg sige, at jeg mener, der er en så tæt kontrol på dette, som det er muligt, men hvis nogen skulle påvise, at folk uberettiget havde fået udbetalt dækning af udgifter, som de ikke var berettiget til, må jeg naturligvis tage sagen op og undersøge det nærmere. Men jeg mener, der er en meget stærk kontrol med det, og jeg tror, det vil være meget vanskeligt at påvise noget. Hvis man med kontrolspørgsmålet i stedet for skulle mene, at man forflytter folk, når