

[Anders Uhrskov.]

af området, bestyrker mistanken om, at dette har til formål hurtigst muligt at skabe forudsætning for et byggeri. I stedet for luksusbyggeri ville vi med interesse afvente resultatet af Akademirådets opgave om bevaring og udvikling af Christiania, men en langsigtet løsning, hvori bevarelsen af det eksperimentelle indgår, må efter vores mening omfatte former for integration imellem fristaden og de omkringliggende boligområder som noget helt afgørende, for at det ikke skal udvikle sig som under en glaskloke, fjernet fra virkeligheden.

Men det er jo ikke fremtidsplanerne, det drejer sig om i dag. Det drejer sig om helt primært at søge at påvirke denne regering til at undlade at bruge myndighedsvold imod fristaden. Jeg vil gerne sige til regeringen, at den allerede virker så imponerende reaktionær, at den ikke behøver yderligere at demonstrere sine evner i den retning. Det er for resten karakteristisk, at man ikke normalt tager totalkonfrontationer fra regeringens side. Man vælger at afskære Roskilde universitetscenter fra læreruddannelserne, man nedlægger ikke centret direkte. Man vil formodentlig ihjelsulte instituttet for udviklingsforskning, men man vil ikke direkte dreje nøglen om. På samme måde forsøger man nu ikke at sparke Christiania-folket ud i Christianshavns voldgrav, ud til morænerne, nej, man prøver bare i al beskedenhed at rive mulighederne for, at det kan fungere, væk ved at buldoze over halvdelen af Christiania væk ved hjælp af uorganiseret arbejdskraft.

Der er så mange fantastiske ting i denne sag, at jeg vil koncentrere mig her til sidst om et bestemt aspekt. Der er herhjemme en lov om offentlighed i forvaltningen, og sjældent er det så klart som i denne sag blevet demonstreret, at offentlighedsloven ikke er ret meget værd. Gang på gang i redegørelser og kronikker osv. henviser forsvarsministeren til bygningsmæssige, sundhedsmæssige og brandsikkerhedsmæssige krav, der fra Københavns kommunes side er blevet stillet til forsvarsministeriet, som ejer bygningerne. Det er nogle krav, der har været forhandlet imellem forsvaret og kommunens teknikere. Forsvarsministeren påstår, at indfrielse af de krav vil koste 19 mill. kr. Det mener forsvarsministeren er for dyrt,

hvorfor kommunen hjælpsomt og hurtigt iler til med et pålæg om, at så må man hindre beboelse i disse bygninger. Disse specificerede krav, der i detaljer må være forsynet med pengebeløb, det er det hemmelige bevis, det er det hemmelige hovedargument fra forsvarsministeren. Hvis disse krav berettigelse og disse beløbs størrelse kunne blive underkastet en rimelig tvivl, ja, så ville hele grundlaget for forsvarsministerens argumentation falde til jorden. Det ved forsvarsministeren formodentlig godt, og det er sandsynligvis grunden til, at disse specificerede krav — og jeg gentager, at det er dem, der er baggrunden for hele felttoget — ikke er offentligt tilgængelige. Christiania har gang på gang bedt om at se disse krav og specificerede beløb, men de opbevares som en af de hemmeligtstemplede akter. Vi anfægter de hemmelige krav troværdighed, og vi anfægter også beløbsstørrelsens rimelighed. Efter vores mening er det simpelt hen lidt af en grovhed at lade folketingsret tage denne redegørelsesdebat på sådan et hemmeligt grundlag. Det er muligt, at forsvarsministeren kan finde en eller anden smart finte om, at kommunens krav er et internt dokument, men det går ikke, hr. forsvarsminister. Vi må forlange, at grundlaget for regeringens felttog mod fristaden Christiania gøres tilgængeligt for de mennesker, som det drejer sig om, og for offentligheden i det hele taget.

Hr. Svend Haugaards forslag om et velvilligt udvalg er efter vores mening bedre, langt bedre end forsvarsministerens ønske om at lade buldozterne tale.

Lad mig slutte med at understrege, at dette samfund er sygt og snævert, hvis ikke vi har råd til at opretholde bare et enkelt levende og mærkværdigt tossereservat.

### Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti må takke for det initiativ, der er vist fra forsvarsministeren ved, at Christiania er taget op til debat, og vi må sige tak for den meget nøgterne og grundige gennemgang af, hvad der hidtil er sket i denne sag. Vi har tidligere i januar måned her i salen givet udtryk for, at vi ønsker, at Christiania skal nedlægges, men vi ønsker, at det skal ske gradvis, for ellers ville det give alt for store sociale problemer. Vi foreslog dengang, at der skulle foretages en regi-