

[Arentoft.]

meget bedre end det i øjeblikket anvendte, at en udskiftning kan være ønskelig, og kan det oplyses, hvor meget en ændring af symbolet vil koste, og hvorledes dette kan gøres næsten omkostningsfrit i forbindelse med en rationalisering inden for post- og telegrafvæsenet, og endelig kan ministeren give tilsagn om, at et nyt symbol ikke vil blive indført for post- og telegrafvæsenet, før en sådan ændring er forelagt folketinget?"

(Sp. nr. 229).

#### Begrundelse.

Spørgsmålet stilles i forlængelse af mit mundtlige spørgsmål (nr. 10) til ministeren og dennes svar den 9. januar 1974. I sin besvarelse nævnte ministeren blandt andet, at en udskiftning ikke ville blive så dyr, da det efter de foreliggende oplysninger kunne ske successivt og i forbindelse med en rationalisering inden for post- og telegrafvæsenet.

Da der under alle omstændigheder vil blive tale om et væsentligt beløb (postkasser ommales, postflag udskiftes, symboler på posthuse, frimærkeautomater, uniformsknapper og -kasketter skal udskiftes o. m. m.), bør en sådan ændring forelægges folketinget til vedtagelse eller forkastelse.

Minister for offentlige arbejder *Damsgaards* svar (7. maj 1974):

Post- og telegrafvæsenet har ikke taget stilling til, hvilket mærke man ønsker at tage i anvendelse.

Udover hvad det har kostet at afholde konkurrencen regner post- og telegrafvæsenet ikke med nævneværdige udgifter fremover, idet overgangen til et nyt mærke vil ske i forbindelse med nyoptryk af blanketter, nødvendige fornyelser og reparation af materiel m. v.

Med hensyn til rationaliseringen har post- og telegrafvæsenet oplyst, at der ek-

sempelvis ved en rationalisering af fremstillingen af brevpapir og konvolutter — et område, hvor det helt rigtige bomærke netop vil være på sin plads — kan opnås besparelser, der allerede i løbet af de første tre år forventes at kunne dække de afholdte udgifter ved etatsmærkeprojektet.

Post- og telegrafvæsenet skal jo drives forretningsmæssigt, og det er derfor naturligt, at man foretager en rationalisering og produktudvikling med designmæssige forbedringer af etatens aktiviteter og i denne forbindelse søger at finde udtryksformer, der til alle formål har de rette egenskaber.

Hvorvidt det ene eller det andet symbol vil være bedst egnet, kan det vel ikke være folketingets opgave at tage stilling til.

Som jeg før har sagt, har jeg bedt om, at generaldirektøren vil orientere mig om, hvad man finder frem til, inden der tages noget nyt symbol i anvendelse.

#### Fjerde næstformand (*H. C. Toft*):

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 8. maj, kl. 10 med følgende dagsorden:

- 1) *Forhandling om forsvarsministerens skriftlige redegørelse af 25. april 1974 for Christianiasagens udvikling.*
- 2) *Spørgsmål til ministrene.*
- 3) *Valg af 5 medlemmer og 5 stedfortrædere til landsnævnet for omnibus- og fragtmandskørsel.*

Mødet hævet kl. 16.20.