

[Albertsen.]

her drøfter, er meget indviklet ligesom hele pensionslovgivningen som sådan, og den indebærer givetvis en række uretfærdigheder. Det er også derfor den tidligere socialdemokratiske regering nedsatte en kommission, der skulle kigge på disse ting, og som nævnt ved en tidligere forhandling her i dag venter vi på et udspil i så henseende. Der vil fru Hanne Reintoft få rig lejlighed til at drøfte forhåbentlig saglige og måske også for hende selv tilfredsstillende forslag, noget, vi ikke kan karakterisere de her behandlede lovforslag som. Jeg vil gerne sige, at det, der stadig væk må stå fast, det, der skal huskes fra denne debat, er, at de lovforslag, som vi har drøftet i dag, er lovforslag, der indicerer en merudgift på godt et par hundrede millioner kroner, og som trods alt er til kontant hjælp og fordel for de mest velstillede af pensionisterne.

Vedrørende disse grænsegrupper, som fru Hanne Reintoft nævnte, mener vi, at deres problemer stort set skulle dækkes ind med det lovforslag, som så vidt jeg husker blev behandlet i fredags, nemlig det socialdemokratiske lovforslag om lettelse af pensionisternes skatteproblemer. Jeg tror, at når man ser virkningen af dette, så vil fru Hanne Reintoft, klog som hun er, nok erkende, at her er realiseret noget, som er mere kontant og noget mere retfærdigt, end det fru Hanne Reintoft og kommunisterne her har lagt op til.

Kirsten Sparre Andersen (V):

Den forrige taler sagde, at fru Hanne Reintoft var en klog dame, og det vil jeg gerne tilslutte mig. Derfor undrer det mig, at fru Hanne Reintoft ikke vil erkende, at den ændring, der blev foretaget i lovene, var forårsaget af, at EF krævede en opsplitning af pensionerne. Jeg mener, at man dog ikke kan gøre sort til hvidt, selv om man gerne vil.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Hanne Reintoft) (DKP):

Ja men jeg har da aldrig benægtet, at det, man lavede forrige gang, da man splittede op, det var et mindre EF-princip. Nu er det lidt komisk at splitte halvanden pension

op i to gange trekvart, der er altså ikke noget særlig socialt i det. Men det overordnede princip om mandens stilling i forhold til hustruen er noget, der følger al EFs sociale lovgivning, og det er jo det, der er det farlige. Vi får det jo ind ad bagdøren. Det ved man også godt; man vil bare ikke indrømme det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (H. C. Toft):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Arbejdsmarkedsudvalget:

Udtræder: Lone Dybkjær

Ny stedf.: Ingomar Petersen.

Skatte- og afgiftsudvalget:

Udtræder: Kirsten Jacobsen

Ny stedf.: Klausen

Socialudvalget:

Udtræder: Ipsen

Nyt medl.: Vestergaard Eriksen.

Undervisningsudvalget:

Udtræder: Anders Uhrskov

Nyt medl.: Maigaard.

Med skrivelse af dags dato har ministeren for offentlige arbejder fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget Arentoft stillet spørgsmål. (Spm. nr. 229). Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftlig besvaret spørgsmål.

Af Arentoft (FP) til ministeren for offentlige arbejder (30. april 1974):

„Finder ministeren det præmierede, nye symbol for post- og telegrafvæsenet så