

[Erlendsson.]

selse over forslagene, og det er blevet nævnt, at den lov, som man nu vil ændre, for ca. 9 måneder siden blev vedtaget i den form, hvori vi kender den i dag med stor tilslutning fra folketinget.

Vi ser ikke nogen særlig grund til at fravige det princip, at en aldersbetinget pension er betinget af vedkommendes alder; og at en kvinde, der er gift med en pensionist, men som endnu ikke selv har nået en pensionsgivende alder af 67 år, automatisk skal have pension, blot fordi hun er gift med en ældre mand, ser vi ikke nogen indlysende grund til.

Nu er det jo fru Hanne Reintoft, der sammen med sin gruppe fremsætter forslagene, og fru Hanne Reintoft vender sig i bemærkningerne mod en diskriminering af kvinden, som hun finder er i den danske lovgivning, tillempt et EF-princip om mandens stilling som familiens overhoved. Også det har vi jo hørt tilbagevist her i dag, det skulle ikke være rigtigt. Jeg kan ikke sige, om det måske har noget på sig, for jeg har ikke selv set efter dette, men jeg troede sådan set, at når fru Hanne Reintoft kunne fremføre det, så måtte det også være rigtigt, for jeg betragter fru Hanne Reintoft som en sandfærdig person. Nu har vi altså hørt fremført nogen tvivl om dette, eller rettere sagt det er blevet tilbagevist, det har ikke noget med EF-lovgivning at gøre. Ellers kunne man jo nok sige, at hvis man skal være i EF, så var det vel ikke så urimeligt, at man på visse punkter fik en tilnærmelse til den lovgivning, som gælder inden for EF.

Fru Hanne Reintoft vil afskaffe en diskriminering af kvinden, men hun ønsker sig på den anden side en særstilling af kvinden, hvorved manden diskrimineres. Det gælder i lov nr. 146 om folkepensionen, idet hun foreslår, at en kvinde gift med en 67-årig mand, når hun selv er fyldt 62 år, skal have folkepension. Har fru Hanne Reintoft tænkt på, at kvinden i et ægteskab i mange tilfælde kan være den ældste? Det kan også være hende, der tjener pengene til familiens ophold. Derfor kunne man jo synes, hvis man ville skabe retfærdighed, at ud fra de forudsætninger, som fru Hanne Reintoft her går ud fra, så burde manden også automatisk have folkepension, hvis det var ham, der var mellem 62 og 67 år.

Vi synes ikke, at noget af dette er rimeligt. Vi går i mit parti ind for lige stor pension til alle, hvad enten de er gifte eller ugifte, som jeg sagde for lidt siden, og hvad enten de har indtægter ud over pensionen eller ej. Det ville give meget større klarhed over hele den sociale pensionslovgivning, og den har vi hørt mange ønsker om i dag. Så sent som i går så jeg, at folketingets ombudsmand, hr. Nordskov Nielsen, også sukkede over, at hele pensionslovgivningen er så indviklet, at folk ikke kan forstå den. Det er en almindelig hørt klagesang også i det sociale udvalg, hvor vi har mange diskussioner herom.

Hvis den ændring, som nu ønskes med hensyn til folkepensionen i lovforslag nr. 146, også skal gælde for invalidepension — jfr. lovforslag nr. 147 — så er vi i hvert fald ikke enige, men naturligvis vil vi da gerne være med til at se på, hvad der kan fremføres i et udvalg om disse to forslag.

Kirsten Sparre Andersen (V):

Det er nogle besynderlige lovforslag, der her fremsættes af kommunisterne. Man ønsker en tilbageføring af to pensionslove, så man får den lov tilbage, der blev kaldt loven for de rige mænds fattige koner. Hvis fru Hanne Reintoft synes, der skal bruges 240 mill. kr. mere på sociale pensioner, så må hun da kunne finde en mere fornuftig måde at bruge pengene på.

Hvad man end kan mene om de sociale lovforslag, fru Hanne Reintoft tidligere har været ordfører for — og jeg mener faktisk en hel del — så må man dog indrømme, at der har været en vis linje i dem. Når disse lovforslag er blevet fremsat, kan der være den undskyldning, som vi allerede har været inde på én gang i dag, at vore pensionslove er urimeligt udviklede. Da jeg læste ordførernes taler ved førstebehandlingen af forslaget til den lov, der kun gjaldt i 1973, bemærkede jeg, at venstres daværende ordfører, den nuværende miljøminister, gik ind for at bede socialministeren om at sætte en undersøgelse i gang for at få en teknisk ændring af lovene — hvis jeg må citere:

„så vi snart kan få en tiltrængt revision af disse love, som årenes mange vildtvoksende småændringer har gjort til et vildnis“.

Da man ændrede loven i juni 1973, var bl. a. den socialdemokratiske ordfører, hr.