

[Kirsten Sparre Andersen.]

andre skævheder. Det er desværre ikke noget nyt, at skattetræk af indtægter kan give skævheder. Vi ved, at der er mange steder, hvor samspillet mellem sociale ydelser, bolig sikring og skat ikke er så godt, som det burde være.

Mon det ikke bliver mere og mere tydeligt for enhver, at man simpelt hen ikke kan forsvare at gøre de sociale pensionslove mere og mere indviklede? Hvert eneste lapperi gør det endnu mere vanskeligt for folk at hitte ud af lovene, og det gælder både administratorerne og pensionisterne.

Denne gang er det de enlige, der bliver de mest begunstigede, men også de må under det nuværende system forvente skattetræk af dyrtidstillæggene allerede fra 1975.

Jeg tror ikke, vi kommer uden om at viske tavlen helt ren og begynde forfra, men i første omgang sætter jeg som socialministeren min lid til, at det kommende skattereformforslag vil tage de klare urimeligheder, der findes omkring pensionisternes skat, op og finde frem til en fornuftig løsning.

**Gudme (RV):**

Jeg kan i det store og hele henholde mig til det, som ministeren og også venstres ordfører allerede har sagt. Jeg tror ikke, det vil være nogen heldig vej at betræde, hvis man gennemfører det lovforslag, som fru Eva Gredal m. fl. her har stillet.

Jeg er enig i hensigten, nemlig den, at man så vidt muligt skal undgå, at pensionister, der ikke har andet end pensionsindtægten, kommer til at betale skat, ikke ud fra en ideel betragtning, tværtimod måtte en ideel betragtning nok være den, som man også kendte tidligere, hvor mange mennesker direkte stræbte efter at betale skat, selv om de var nede under bundgrænserne, men fordi det er praktisk, hvis så mange som muligt ikke kommer til at betale skat. Der er nok mange, der vil opfatte det sådan, at de ved at betale skat synes, at de er med til at deltage i samfundshusholdningen, men at opkræve et minimalt beløb vil i virkeligheden ofte være ensbetydende med større udgift for samfundet end den indtægt, som det giver. Det praktiske sigte, som ligger bagved, at så mange som muligt ikke skal betale skat, kan vi derfor være enige i.

Men på den anden side må vi også være

enige i det, som før fru Kirsten Sparre Andersen og tidligere socialministeren sagde, at det, man prøver her, er at rette en skævhed op og derefter gennemføre en ny skævhed. Vi vil måske opnå en gevinst nu i 1974 ved at gennemføre noget sådant, men så er vi ude i en problematik på en anden led i 1975, således at vi er lige vidt. Derfor må vi afvise lovforslaget og sige, at vi vil gerne tage problematikken op til en almindelig drøftelse i forbindelse med de skattelovsdrøftelser, vi skal ind i i løbet af den næste måned og vel også her i sommer, men at løse det på forhånd på den måde, som her er foreslået, og dermed måske foregribe en større og samlet løsning vil vi ikke være med til.

**Karen Thuroe Hansen (KF):**

Socialdemokratiets lovforslag om en særlig ydelse til visse folke- og invalidepensionister begrundes forslagsstillerne med, at pensionistægtepar og invalidepensionistægtepar ud af deres dyrtidsportioner får mindre disponible beløb i forhold til den enlige pensionist, der ikke beskattes af det dyrtidsregulerede beløb. I bemærkningerne til lovforslaget anfører forslagsstillerne, at ydelserne bør være skattefrie for at undgå restskatteproblemer og sammenstød med boligsikringslovgivningen.

Jeg vil hertil bemærke, at skatteudvalget siden fremsættelsen af lovforslaget har afgivet betænkning om kildeskattelovgivningen, og i denne betænkning er der forslag om en lempelse af skattereglerne for pensionister, så forslaget må i nogen grad siges at være overflødig.

Det konservative folkeparti er tilhænger af så gode forhold for vore pensionister som muligt inden for de økonomiske rammer, som er afstukket i budgettet, men kan ikke medvirke til lovforslaget, idet vi mener, at der herved også vil finde en diskriminering sted over for andre grupper i samfundet, f. eks. de lavtlønnede, der befinder sig i en lignende situation, hvor dyrtidsreguleringen giver nøjagtig de samme problemer med hensyn til restskatter og boligsikring.

I øvrigt mener jeg, at problemerne bør løses i forbindelse med den pensionslovgivning, der vil komme i næste samling.

**Poul Boeg (CD):**

Jeg sagde for nylig her i tinget, at centrum-