

[Lars Emil Johansen.]

stræbelser for en ændret byrde- og opgavefordeling, der skulle medføre større grønlandsk indflydelse og større grønlandsk ansvar for udviklingen deroppe.

Når man ikke kan se sammenhængen med disse bestræbelser for større indflydelse fra Grønlands side, vil jeg spørge hr. Dohrmann, om det er bevidst fra partiets side, at man vil hindre en større grønlandsk indflydelse og et større grønlandsk ansvar for den udvikling, der kører deroppe, og hvis svaret er ja til dette spørgsmål, vil jeg tillade mig at betegne en sådan politik som en kolonipolitik og vil advare folketetinget imod, at man går ind for en sådan kolonipolitik, idet det vil stride imod folketingets hidtidige Grønlandspolitik.

Poul Dam (SF):

Jeg er glad for, at hr. Glistrup tog ordet her for lidt siden, for det afslørede jo, hvad hele formålet er med denne happening, nemlig at være et led i fremskridtspartiets bestræbelser for at latterliggøre folketetinget. Fremskridtspartiet fik utvivlsomt en række af sine stemmer fra folk, der synes, at folketetinget ikke gjorde sit arbejde godt nok og seriøst nok, og nu vil hr. Glistrup og hans parti altså gøre deres til, at dette folketing yderligere skal nedsættes i befolkningens agtelse. Man vil om kort tid have glemte, at anledningen er et latterligt ændringsforslag fra fremskridtspartiets side, og kun have husket, at man har spildt nogen tid på denne tåbelige debat; det er hr. Glistrups formål. Hvad der så er det endelige mål, kan vi begynde at spekulere over; det er åbenbart ikke folkestyrets opretholdelse, der er hr. Glistrups mål.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg skal gerne gentage, hvad hr. Glistrup har sagt: vi er ikke blevet hindret i at fremsætte ændringsforslag, men vi er blevet hindret i, at de er kommet til afstemning her nede i salen.

Til hr. Lars Emil Johansen vil jeg gerne sige, at vi ønsker under ingen omstændigheder indført noget koloniagtigt eller noget lignende for Grønland, tværtimod.

Glistrup (FP):

Jeg har ingen grund til at betvivle, at hr. Poul Dam ud fra sine forudsætninger ønsker folkestyret opretholdt. Jeg havde håbet på, at hr. Poul Dam også havde forstået, at fremskridtspartiet i allerhøjeste grad ønsker, at folkestyret skal bevares, og at vi mener, at skal man undgå en krise for folkestyret, så skal man arbejde efter fremskridtspartiets målsætning. Det er det, vi mener er rigtigt. Vi har bestemt ikke ønsket at latterliggøre folketetinget eller folketingets arbejde. Folketinget har dømt sig selv på sine gerninger, på den gerning, folketetinget udførte den 13. marts.

Jeg skylder retsforbundet den korrektion: retsforbundet var ikke med i det anslag, der skadede folkestyret den 13. marts. Men nu har vi altså fundet en model, vi kan leve under.

Risgaard Knudsen (S):

Ja, hr. Dohrmann kom med et svar, men det var ikke et svar, som jeg synes der er grund til at takke for, og hr. Dohrmanns sidste bemærkninger efterlader i hvert fald for mig det klare indtryk, at der i fremskridtspartiet er medlemmer, der ikke mener, at man i alle tilfælde bør henholde sig til folketingets forretningsorden ved behandlingen af de forslag, de fremsætter under et udvalgs arbejde. I modsat fald ville hr. Dohrmann i hvert fald ikke have gjort de sidste bemærkninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1-5 og § 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes med 103 stemmer mod 22; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

§ 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som
forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 6.