

[Glistrup.]

ophæve den lov, der her er tale om, eller kan vi eventuelt skrive den ned til en 3, 4, 5 forståelige sætninger? Dér siger det også sig selv — efter fremskridtspartiets opfattelse — at ordensreglen i grundlovens § 41, stk. 2, der selvfølgelig hindrer, at man ved tredje behandling af et lovforslag om dampkedler på landjorden ændrer i skilsmissereglerne eller noget i den stil, at denne regel overhovedet ikke skulle kunne komme i betragtning, når der er tale om total ophævelse af loven på det område, som man befatter sig med på det pågældende tidspunkt. Ethvert fornuftigt menneske, der behandler et lovforslag om ændringer i en hvilken som helst lov, må selvfølgelig begynde med at overveje, om der overhovedet er nogen som helst anledning til at bevare en lovregulering på det område, der er tale om. Enhver borger, der læser i sin avis, at nu er det og det lovforslag til behandling, vil reagere på samme måde, hvad enten han vil have loven ophævet eller have den bevaret.

Ud fra den baggrund fremsatte fremskridtspartiet den 12. marts i år forslag om ophævelse af loven om grundforbedringslån, og det var de andre partier — samtlige andre partier herinde i salen — altså ikke enige med fremskridtspartiet i, og i stedet for at gå i en saglig forhandling om, hvordan man skulle løse problemet, skete der altså det, som fandt sted her i salen den 13. marts, at samtlige andre partier afviste det forslag og den model til at klare problemerne ud fra fremskridtspartiets synspunkter, at man får loven ophævet ved fremsættelse af et ændringsforslag, hvilket er den eneste rimelige måde at behandle de ting på i stedet for at dygne ned over tinget helt nye og selvstændige forslag, der skal behandles et par måneder efter.

Det måtte vi altså selvfølgelig acceptere; vi takker tinget for, at det ikke i dag har fulgt den samme fremgangsmåde, og fordi tinget igennem vort forslag her har anvist os den måde, som vi altså så kan klare problemerne på, henskyde dem til kølig eftertanke. Ikke blot kølig, når det er Grønland, det drejer sig om, men også når det er Danmark, det drejer sig om. Derfor er det særdeles tilfredsstillende for fremskridtspartiet; hvad der er sket under denne debat her i dag, hvor vi altså har fået fastslået, at kan vi

ikke gå den direkte vej til målet, kan vi bruge den model, som vi nu har fundet frem til. Vi takker for, at denne puniske krig skulle ende på en så fredelig og god måde. Den holdning, som de andre partier har taget, er fuldt tilfredsstillende for fremskridtspartiet. Tak.

(Kort bemærkning).

Søren B. Jørgensen (S):

Det, der kalder mig frem, er hr. Dohrmanns bemærkninger, for det var jo hårde ord her i maj måned at beskyldte samtlige folketingets partier for, at vi har nægtet fremskridtspartiet at gøre brug af grundlovens § 41. Må jeg spørge hr. Dohrmann direkte: i hvilken sag har vi nægtet fremskridtspartiet at gøre brug af grundlovens § 41?

Iversen (CD):

For et øjeblik siden beskyldte jeg indirekte hr. Dohrmann for at lyve. Det besvarede hr. Dohrmann med, at centrum-demokraterne gik til valg på to punkter. Det passer heller ikke. Det foranlediger mig egentlig til at sige; at der er et vist begreb, som selv guderne kæmper forgæves imod.

Lars Emil Johansen (Grøn.):

Jeg er glad for at konstatere, at fornuften synes at være i flertal i denne sag, men det forhindrer mig ikke i at knytte nogle bemærkninger og kommentarer til det, som hr. Dohrmann på fremskridtspartiets vegne har fremført.

Hr. Dohrmann sagde i sin begrundelse for sit partis ændringsforslag, at han ikke vil være med til at indføre skat for skattens skyld, og at det måtte være irriterende for folk, der kommer udefra og ikke kunne se de store paladser, som skattepengene skulle bruges til. Til det kan jeg kun gøre den bemærkning, at man skal ikke tro, indkomstbeskatningen indføres hovedsagelig af hensyn til folk, der kommer udefra; det er hovedsagelig af hensyn til folk, der bor deroppe.

Jeg vil gerne gøre den bemærkning, at jeg synes, fremskridtspartiets ændringsforslag er præget af en totalt manglende evne til at se tingene i sammenhæng. Der sker for tiden en række bestræbelser for at ændre den grønlandske samfundsstruktur; der er be-