

## 64. møde.

Tirsdag den 7. maj kl. 13.30.

### Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Fra medlem af folketinget *Margaard*, der har haft orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 8. maj atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Arne Larsens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Udvalget angående forskellige Grønlandslovforslag har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om folketingsvalg i Grønland. Eksemplarer vil blive omdelt.

Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af kildeskatteloven (Ophævelse af 8 pct.-tillæg til kommunerne). Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om erhvervsmæssig uddannelse af specialarbejdere m. fl. og omskoling.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 60) findes i tidenden sp. 3216, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 345).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Halygaard (FP):

Ved første behandling af det foreliggende lovforslag fremhævede fremskridtspartiet,

at vi ønskede hele loven om ikke-faglærtes uddannelse taget op til revision i sin helhed, idet vi mener, der foregår et vist misbrug. For det andet er der en overadministration, og for det tredje udnyttes skolerne ikke fuldt ud. I den forbindelse vil jeg gerne påpege nødvendigheden af at samarbejde med andre uddannelsesinstitutioner, specielt folkeskolen.

Vi kan dog efter omstændighederne tiltræde udvalgets indstilling, der er begrundet i, at det ikke findes påkrævet med en særlig bestemmelse om revision netop af de i lovens § 17, stk. 2, nævnte bestemmelser. Fremskridtspartiet ønsker trods alt hele loven til revision og er ikke helt tilfreds med arbejdsministerens formulering herom i bemærkningerne i betænkningen, hvor det hedder:

„... dels er en mere omfattende revision af denne lov under overvejelse til gennemførelse inden folketingsåret 1976-77.“

Fremskridtspartiet mener på grundlag af det foreliggende erfaringsmateriale, at det haster med en revision af hele loven om ikke-faglærtes uddannelse, og vil arbejde for en revision tidligere end 1976-77, måske allerede i 1974-75.

### Arbejdsministeren (*Johan Philipsen*):

Må jeg først takke for tilslutningen til forslaget og så rette et tal i besvarelsen af spørgsmål 1, der lød:

„Hvornår kan det forventes, at ministeren fremsætter forslag om længerevarende omskoling i henhold til „Betænkning om støtte til voksne under erhvervsmæssig uddannelse“ afgivet i oktober 1973?“

Betænkningen er først tilstillet folketinget i 1974. Det hedder til sidst i besvarelsen:

„På denne baggrund finder jeg det nødvendigt, at det indgående overvejes, om og i givet fald i hvilket omfang udvalgets forslag bør fremmes.“

Dette bør ikke ske alene i regering og folketing, men også hos de myndigheder, organisationer m. v., der må skønnes at have særlig interesse i udvalgets forslag.

Det er derfor min opfattelse, at et eventuelt forslag ikke bør fremsættes, før der har været tid og lejlighed til en indgående debat om tankerne i den pågældende betænkning.

Besluttes det af regeringen at fremme forslaget, vil det formentlig være muligt at