

[Dagmar Andreassen.]

minister, at det ville PP II give svar på. Desværre er der ikke i PP II lavet nogen beregninger over, hvor stort dækningsbidrag der er på de forskellige ting, Danmark eksporterer. Jeg ved ikke, om det er umuligt at lave det, men jeg vil i hvert fald i udvalget gerne stille spørgsmålet — jeg forlanger ikke, at ministeren skal svare her i dag — om man kan lave sådanne beregninger, og, hvis man kan, om handelsministeren så ikke mener, det var hensigtsmæssigt, at vi ligesom enhver anden virksomhed fik en beregning over, hvad det er for aktiviteter, vi har mest interesse i at bruge vores kapital og vores arbejdskraft på.

Dette skal ikke hindre os i at stemme for lovforslaget, men jeg synes, det ville være i orden, hvis vi på længere sigt havde lidt mere styr på, hvad det er, vi beskæftiger os med.

**Bendix (KF):**

Da mit partis ordfører, hr. Hagen Hagensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne gøre de få bemærkninger, som fra mit partis side skal gøres i forbindelse med denne førstebehandling.

Det drejer sig jo om et par ændringer i lov om Danmarks erhvervsfond, hvis indhold foregående ordførere har været inde på, og som jeg derfor ikke skal knytte nærmere bemærkninger til. Men begge disse ændringer sigter imod at styrke muligheden for at stimulere dansk eksport, og da det er et såre vigtigt formål, som vi alle bør interessere os væsentlig mere for, end vi rent faktisk gør, kan det naturligvis kun føre mig til den ene konklusion, at vi kan medvirke til disse ændringer.

Der er nogle detaljer, som vi finder det mere naturligt at drøfte nærmere i udvalget, men vi kan altså allerede på nuværende tidspunkt give tilslutning til de af handelsministeren foreslåede ændringer.

**Højland (CD):**

Den her foreslåede udvidelse af beløbs-

rammen dækker vel ikke engang det, som svarer til den værdiforringelse, der er sket, og den eksportforøgelse, der i mellemtiden har fundet sted. Jeg kan ikke se, at man, hvis man vil fremme eksportinteresserne, skulle kunne modsætte sig en sådan udvidelse eller stille sig i vejen for, at den kommer til at omfatte udenlandsk kapital.

Derfor vil centrum-demokraterne meget gerne behandle det foreliggende forslag velvilligt i udvalget.

**Anders Uhrskov (SF):**

Jeg skal bare i al rørende korthed fra SF's side sige, at vi kan godt gå ind for de ting, der foreslås her, altså dels stigningen i erhvervsfondens garantiramme, dels de muligheder, der ligger for at gå ind i garantien, når sagerne finansieres af udenlandske banker.

**Bracher (KrF):**

Kristeligt folkeparti vil gerne være med til at styrke hele vor eksportkreditordning, og så vidt vi kan skønne, er der gode argumenter for dette forslags gennemførelse. Og nu har vi jo også hørt hr. Glistrup bekræfte, at der er gode argumenter for det. Vi vil altså gerne gå ind for det og arbejde med det i udvalget og være velvillige over for behandlingen af det.

**Knud Jespersen (DKP):**

Selve forslaget indeholder jo to elementer. Det ene element er, at man udvider kreditrammerne, og det synes vi meget godt om. Som bekendt var vi modstandere af, at vi blev forsnævret gennem fællesmarkedet, og denne udvidelse må vel også betyde, at vi ikke i fremtiden — det vil jeg gerne spørge handelsministeren om — kommer ud for lignende situationer, som da hospitalsgruppens tilbud på nær ved 1 mia. kr. på et stykke arbejde i Den Tyske Demokratiske Republik ikke kunne opnå tilstrækkelige garantier; der var ikke tale om lån, der var tale om garantier.

Det andet element er elementet om for-