

[Bendix.]

er for vores parcelhuspolitik, og vi kan derfor fortsat være meget tilfreds med dette, om end lille, lovforslag.

Til hr. Knud Jespersen skal jeg blot sige, at jeg beundrer hr. Knud Jespersens fabelagtige evne til i en tale på 3 minutter at få presset hele den kommunistiske retorik ind.

Anders Uhrskov (SF):

Det er blot denne individuelle spredning af ejendomsretten, som man ustandselig taler om, nu sidst hr. Bendix. Hvad er det for en ejendomsret, der bliver spredt? Hvad er det for magtbeføjelser? Hvad er det for ledelsesbeføjelser? Hvad er det for elementer i ledelsesretten, der bliver overført fra den, der i forvejen besad den, og så til lønarbejderne? Det er ingenting. Det er en eller anden form for camoufleret løn, der kan gives på en anden måde, men sker der en overflytning af nogen af de reelle elementer i ejendomsretten? Det gør der ikke, og det er derfor, denne tale om individuel spredning af ejendomsretten er et tågesløv, der kastes over de faktiske modsætningsforhold.

Jens Peter Jensen (V):

Man kan ikke som mangeårig iagttager af, hvad der foregår i dette høje ting, undlade at gøre den iagttagelse, at der synes at være ved at gå forårskuller i det høje ting, når vi ser på, hvordan det er foregået her i dag, og hvordan sådan et lille beskedent lovforslag som dette kan give anledning til store ideologiske fremlæggninger af synspunkter.

Det, det drejer sig om, er ganske enkelt ved lov at åbne den mulighed, som et udvalg tidligere har givet udtryk for; det skal formaliseres. Det andet, der er tale om, er, at medarbejdere i virksomheder kan få mulighed for at købe et gode til en billigere pris, end de ellers havde mulighed for, og det kan jeg ikke forstå skulle kunne skabe den store forfærdelse hos hr. Anders Uhrskov og hr. Knud Jespersen.

Arne Bjerregaard (KrF):

Blot denne bemærkning til hr. K. J. Mortensen: folkets vilje, landets lov. Vil folket tage medansvar, så skal de også have lov til at være medejere af dette samfund. Det, jeg mener, er, at herindefra skal vi kun lovgive sådan, at folket har mulighed for at være

medejere af den kapital, som dannes i dette samfund. Demokrati kan vi ikke lovgive om, thi folket selv er demokratiet.

Knud Jespersen (DKP):

Det var da godt, vi ikke skulle have et citat af Karl Marx oven på denne historie. Nu lægger jeg mærke til, at hr. Arne Bjerregaard har studeret det hoved, der tidligere var på dagbladet Land og Folk; der stod nemlig „Folkets vilje, landets lov“. Det har haft lidt trange vilkår, det er, ligesom det ikke rigtig er lykkedes. Men det lykkes jo også engang.

Jeg skal ikke udtrykke beundring hverken for forslaget indhold eller den måde, hvorpå det blev fremført. Jeg forstår, det er så beskedent, at man ikke kan svinge sig op til at sige noget vældigt stort, og det er meget rimeligt.

Man kunne måske med større grund sætte spørgsmålstegn ved, om vi overhovedet skal have en aktieselskabslov og ikke i stedet en registrering af dem, der ejer aktierne. Men det, vi har advaret imod — og det vil jeg gerne gentage — er illusionen om, at dette her skulle rokke så meget som 1 mm ved ejendomsretten.

Det er ikke så længe siden, Burmeister & Wain pludselig skiftede ejer. Det er sket hen over hovedet på denne store arbejdsplads; direktionen vidste heller ikke noget om det. Man har tidligere kæmpet for at få aktiemajoriteten i en række af de store virksomheder. Det går heller ikke, hvis den ikke er til salg, og den er kun til salg, når firmaet fattes penge, altså er på vej nedad.

Til dette kommer, at der naturligvis er en uhyrlig bunke ting, som man kan bruge aktieselskabsloven til i manipulationer af forskelligste art. Derfor vil vi heller ikke nøjes med bare at tage med kolde hænder på handelsministerens forslag, men også gøre os tanker, hvad angår ændringer med reelt indhold, der forbedrer forholdene for medbestemmelse, offentlighed og kontrol, inden forslaget kommer til anden behandling.

Flygaard (DR):

Til hr. Jens Peter Jensen vil jeg gerne sige, at jeg forstod hr. Jens Peter Jensen således, at man måske kunne have ordnet dette rent administrativt. Men nu er forslaget altså kommet, det var måske en fejl, at man