

[Indenrigsministeren.]

bredde, vil blive et tungt og vanskeligt instrument at arbejde med — for tungt og for besværligt i forhold til sagen her.

Sagen er jo den, at den styrelseslov, vi har, fungerer tilfredsstillende, og den er kommet til verden efter et meget grundigt arbejde i en lang årrække i 1960'erne, begyndende allerede før 1960, byggende på alle de erfaringer, som man har i dansk kommunalstyre. Det, der nu er dukket op, er en speciel side af vort kommunale arbejde og af spørgsmålet om forholdet til borgerne. Jeg tror, at kommunaludvalget vil være i stand til at give os sådanne retningslinjer igennem det udvalgsarbejde, der nu skal ske, at en arbejdsgruppe vil kunne bearbejde problemet og anvise, hvilke muligheder, der er for at rette på det, og så fremlægge det igen til kommunaludvalget her i folketinget. Med andre ord: i stedet for den bredt sammensatte kommission af politikere, som tager hele sagen op, et arbejde, hvor folketingets kommunaludvalg i højere grad er involveret både ved at udforme kommissoriet og ved at bearbejde forslagene, når embedsmændene har afleveret dem, eller når arbejdsgruppen har afleveret dem. Derfor tror jeg, det vil være hensigtsmæssigt, at vi vælger denne form. Men alt det er jo op til udvalget. Nu har jeg begrundet, hvorfor jeg synes, det er den vej, man bør vælge.

Lindholt (FP):

Jeg havde jo håbet, at hr. Egon Jensen havde sat mere til suppen, men det blev kun til yderligere væde. Jeg havde håbet, at der måske var kommet andre ting frem. F. eks. kunne jeg tænke mig, at kommissionen skulle tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt vi overhovedet skulle bevare amterne eller amtskommunerne. Det var virkelig en opgave at tage op til behandling. Navnlig i forbindelse med den kommunale ændring, vi har fået gennemført med storkommunerne, var der virkelig et område her, hvor jeg synes en kommission burde sætte ind.

Ordføreren for forslagsstillerne (Egon Jensen) (S):

Jeg kan trøste hr. Lindholt med, at der i de tanker, vi har, hverken ligger forslag om ophævelse af et hovedstadsråd eller amtskommuner eller den kommunale struktur i

almindelighed, men hvis hr. Lindholt ellers læser indenad — og det går jeg ud fra hr. Lindholt kan — vil han se, at der ligger en hel del ting i det, som vi har foreslået. Og hvis hr. Lindholt kan bidrage med mere dertil, ud over de almindelige flokler om amtskommuner og hovedstadsråd, så vil vi være psotive.

Lindholt (FP):

Må jeg spørge forslagsstilleren og indenrigsministeren, om man vil være indforstået med, at den kommission som en del af sit kommissorium også får det punkt, at man skal overveje at nedlægge amtskommunerne.

Ordføreren for forslagsstillerne (Egon Jensen) (S):

Hr. Lindholt har kun været i folketinget et halvt år, men efterhånden lærer hr. Lindholt vel, hvordan stemningen er. Jeg synes ikke, vi skal have mere papirusseri og mere spild af offentlig arbejdskraft end højst nødvendigt, og derfor skal den ikke behandle forslag om amtskommunernes nedlæggelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Bay):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber.

(Lovforslaget (nr. 159) findes i tillæg A. sp. 2691, fremsættelsen i tidenden sp. 5575).

Lovforslaget sattes til forhandling.

K. J. Mortensen (S):

Dette lovforslag er jo et lille — for ikke direkte at kalde det et ubetydeligt — lovforslag; derfor skal jeg også gøre det ganske