

[Egon Jensen.]

noget som helst. Det løser måske et problem for en nysgerrig journalist, der gerne vil deltage i et åbent udvalgsmøde.

Jeg er altså glad for indenrigsministerens bemærkninger. Om det skal være en kommission eller det skal være et snævert arbejdsudvalg, all right, det er vi helt åbne over for, og det vil vi selvfølgelig gerne se på i et udvalg. På den anden side er der jo ordførere her, der har sagt, at vi skal have så bred en kommission som muligt, hvor vi både skal have de politiske partier og de kommunale organisationer med, og vi skal endda også have repræsentanter for lokalråd, hvad det så kan være for en organisation. Vi skal vel nok i udvalget på en saglig og fordragelig måde tale om: hvad gør vi bedst for at få løst disse problemer? Det drejer sig ikke om at lave noget stort, men det drejer sig om at lave noget effektivt.

Jeg vil gerne sige som en generel bemærkning om det forslag, der foreligger fra os, at det, vi peger på, det er ikke, at man skal forsøge at lave nogle slagord omkring den kommunale styrelseslov, omkring nærdemokrati, omkring lokalråd, men det, det drejer sig om for os, det er virkelig at få kigget disse problemer igennem, få nogle realiteter op at stå og få nogle ting, der kan holde, ikke bare slagord og teori.

Til hr. Lindholt, der sagde, at man ville gerne være med, vil jeg gerne sige, der ligger ikke noget i dette forslag, som ikke er nævnt. Det kan godt være, der er andre ting, der kan tages op, men der ligger ingen form for organisationsændring i den kommunale struktur. Når hr. Lindholt siger, at der er ikke mange boller på suppen, og at argumentationen er svag, ja, så er det jo en form for karaktergivning, som jeg også kunne benytte mig af i forbindelse med fremskridtspartiets lovforslag, hvor der ikke altid er lige meget suppe, men måske lidt for megen tynd væde.

Hr. Ingomar Petersen var også inde på de ting, det drejer sig om, og som vi selv har peget på, nemlig offentlighed i arbejdet, spørgsmål om styring og spørgsmålet om borgernes deltagelse.

Jeg vil gøre en bemærkning om lokalråd uden i øvrigt at gå ind i en polemik herom. Man har mange gange været inde på diskus-

sion om lokalråd, men ingen har til dato på nogen som helst overbevisende måde kunnet fortælle, hvad det er lokalrådene skal beskæftige sig med, hvilke områder de skal arbejde i, og hvilken kompetence de i øvrigt skal have. Det er det, jeg mener med, at slagordene helst i fællesskab skulle afløses af en form for realitetstænkning omkring kommunalarbejdet. I den forbindelse er det egentlig interessant at notere sig, at ved skolenævnsvalgene, hvor alle forældre til skolebørn havde adgang til at komme og blev opfordret til at komme, da kom der i nærdemokratiets navn 2 pct. 2 pct. kom der, der manglede altså bare 98 pct. Det er vel det, man kalder det tavse flertal. Hr. Henning Philipsen var også inde på lokalrådene. Jeg synes, vi skal drøfte disse ting, men jeg synes, vi skal drøfte dem ud fra den betragtning, som vi har gjort opmærksom på. Vi har i vores forslag peget på, at borgernes mere direkte deltagelse i kommunale beslutninger, f. eks. gennem borgermøder, nævn og udvalg for lokale interesseområder, må ske uden at tilsidesætte hensynet til, at kommunen også skal være en helhed for planlægning og styring. Deri ligger ganske klart, at kommunalbestyrelsen er valgt for at varetage hele kommunens interesser, og et lokalråd vil i givet fald være valgt til at tage stilling til det område, som et lokalråd i givet fald vil have, mens en kommunalbestyrelse må tage beslutning på tværs af et lokalråd i mange henseender. Men lad det være, vi skal tale om det i et udvalg.

Jeg må sige både til hr. Kaj Hansen og til hr. Flygaard, at spørgsmålet om kommissionens sammensætning har vi mulighed for at drøfte i udvalget. Hvis det er mere effektivt og mere hensigtsmæssigt, det, som indenrigsministeren peger på, all right, så kan vi vel ikke være så forbenede, at vi siger, at fordi det er en indenrigsminister, der siger det, så skal vi absolut være imod. Det, det drejer sig om, er at få et godt resultat.

*Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):*

Jeg vil gerne føje et par bemærkninger til som begrundelse for, at jeg foreslår arbejdsgruppen fremfor den brede kommission. Sagen er den, at jeg frygter for, at den bredt sammensatte kommission, som netop her har tilbøjelighed til at få en meget stor