

Ændringsforslag nr. 14 og 15 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 11 og 5.

Ændringsforslag nr. 16 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1-3, 9, 10 og 13.

Ændringsforslag nr. 17 og § 2, således ændret, *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 18 betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 9.

§ 3 *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 19 om indsættelse af en ny paragraf *vedtoges* med 116 stemmer mod 20.

Ændringsforslag nr. 21 om en ny affattelse af § 4 *vedtoges* med 106 stemmer mod 30.

§ 4 i den ændrede affattelse *vedtoges* uden afstemning, idet ændringsforslag nr. 20 om, at § 4 udgår, betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

Lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til at gennemgå den kommunale styrelseslov [af Egon Jensen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XLIV) findes i tillæg A. sp. 2563, fremsættelsen i tidenden sp. 3727).

Forslaget sattes til forhandling.

Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):

Kommunerne og amtskommunerne tjener som bekendt mange forskellige formål i samfundslivet, men der gør sig to hovedsynspunkter gældende. Vi ønsker, at kommunerne og amtskommunerne indgår som effektive led i vor samlede administration, således at de varetager størstedelen af de lokale og regionale forvaltningsopgaver. Samtidig ønsker vi, at de skal danne en tidsvarende ramme for nærdemokratiet.

Det er navnlig ved kombinationen af disse to faktorer, vi her i landet søger at sikre, at den offentlige administration bliver effektiv, men samtidig smidig og menneskevenlig. Det kan derfor ikke undre nogen, at netop spørgsmålet om den kommunale styrelsesform giver anledning til diskussion.

Ved kommunalreformen med dens kommunesammenlægning og indførelse af en fælles styrelseslov for alle kommuner uden for København var det måske især effektiviteten og systematikken, der var udgangspunkt for overvejelserne. I den debatbog om det nære samfund, som venstre udsendte i fjor, er der peget på, at dette kan have været medvirkende til den stigende fornemmelse af overadministration og umyndiggørelse, som gør sig gældende blandt borgerne.

Ud fra en liberal opfattelse er det afgørende, at sådanne tendenser forebygges. Den enkelte må søges sikret størst mulig frihed og direkte indflydelse på det, der vedrører ham i hverdagen. Der er derfor i venstres oplæg peget på en række muligheder for at tilføre det kommunale samfund mere af denne del af det liberale syn på samfundsforholdene. Regeringen ser derfor med sympati på forslaget om en gennemgang af den kommunale styrelseslov ud fra dette synspunkt. Regeringen er enig i, at problemerne eksisterer, og at vi må se, hvad der konkret kan gøres.

Man må imidlertid være opmærksom på, at en væsentlig del af de mangler, der påpeges, navnlig i forbindelse med den kommunale informationsvirksomhed, egentlig ikke skyldes styrelsesloven, den er alene en ramme, inden for hvilken forhandlingerne og beslutningerne finder sted, ligesom den indeholder de fundamentale regler om den