

[Finansministeren.]

nemfører, og de beslutninger, som dette folketing træffer, administrerer jeg også loyalt. Det skal der ikke være nogen som helst tvivl om. Det er de vilkår, man arbejder under.

Det, jeg kun stilfærdigt sagde — og selv om jeg gjorde det på en stilfærdig måde, må jeg indrømme, at det bundede temmelig dybt i hr. Grünbaum, men jeg forsøgte netop at gøre det stilfærdigt, hr. Grünbaum, for ikke at skabe nogen unødvendig reaktion på nuværende tidspunkt — var, at jeg syntes, jeg måtte gøre folketinget opmærksom på, at der var problemer med sideløbende at klare begge de administrative problemer. Jeg har ikke sagt, det ikke kan lade sig gøre, men jeg har sagt, der er uhyre problemer med det. Og jeg synes, det var rimeligt, at folketinget blev gjort opmærksom på det.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, og den skal også blive meget kort. Jeg skal gerne understrege over for finansministeren — jeg går ud fra, at andre ved det — at begrundelsen for, at de radikale stemmer for forslaget om, at de 300 kr. ikke skal opkræves, simpelt hen er administrativ. Der er så meget administration i vor skattelovgivning i forvejen, at vi må gennemføre dette forslag for at lette administrationen.

Så gjorde jeg finansministeren opmærksom på, at jeg godt kan forstå, hvis man ærgrer sig lidt. Det er menneskeligt, men det er sandelig ingen saglig begrundelse, for vi skulle alle sammen den 31. december have betalt alt, hvad vi skyldte for det foregående skatteår. Sådan og ikke anderledes ligger det. Både det forslag, hr. Anders Andersen har stemt for, om, at restskat under 100 kr. ikke opkræves, og nu forslaget om de 300 kr. er forkerte. Det er imod vor lovgivnings hensigt, lad det være klart.

Må jeg — det fik jeg ikke lejlighed til, da jeg var oppe før — benytte lejligheden til at komme med den bemærkning, at vi i udvalget desværre endnu ikke har modtaget finansministerens forslag til ændring af dette lovforslag, for hvis vi havde det, så kunne vi jo have indkaldt til møde i eftermiddag. Jeg vil gerne understrege efter det, der også er sagt herom, at udvalget er særdeles effektivt

og hurtigt arbejdende under hr. Stetters ledelse, så det kunne vi have klaret, bare vi havde kunnet få finansministerens forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 104 stemmer mod 30.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 betragtedes som

forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 5

forkastedes med 113 stemmer mod 22.

Ændringsforslag nr. 4

vedtoges enstemmigt med 120 stemmer; 15 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 6

vedtoges enstemmigt med 135 stemmer.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som

vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 4.

Ændringsforslag nr. 8

forkastedes med 114 stemmer mod 22.

Ændringsforslag nr. 9

forkastedes med 84 stemmer mod 52.

Ændringsforslag nr. 10 betragtedes som

forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 11

forkastedes med 114 stemmer mod 22.

Ændringsforslag nr. 12

forkastedes med 114 stemmer mod 22.

Ændringsforslag nr. 13 betragtedes som

forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

§ 1 med de foretagne ændringer *vedtoges* uden afstemning.