

## [Christophersen.]

midten af maj måned kunne forvente at få præsenteret et samlet udspil, og jeg kan stadig ikke se fornuften i, at man, 2 eller 3 dage før en realitetsdrøftelse om et sådant udspil kan tage sin begyndelse, vil stemme for forslag, som på et senere tidspunkt skal tages op til ny revision. Med hensyn til nogle af forslagene, det gælder bl. a. forslagene om pensionisterne, kan vi jo endda blive bragt i den situation, at de aldrig nogen sinde kommer til at træde i funktion, fordi de inden da skal ændres. Men vi må altså konstatere, at sådan er holdningen, og jeg kan kun give udtryk for skuffelse. Jeg synes ikke, at det lover så godt, som det egentlig burde have gjort.

Jeg skal ikke komme med flere bemærkninger til det, der er sagt her fra talerstolen, men blot endnu en gang anbefale, at man stemmer for finansministerens ændringsforslag, således at det, vi kan tage stilling til ved tredjebehandlingen, er et overkommeligt lovforslag, der ikke foregriber drøftelserne om den langsigtede skattepolitik.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Må jeg først komme med en ganske kort bemærkning til venstres ordfører, der mente, det var en tynd begrundelse, jeg gav for, at vi var nødt til at gennemføre dette forslag nu.

Jeg forstår ikke, at hr. Christophersen tør sige dette, efter at vi nu har været nødt til at bruge tingets tid til at behandle et forslag om, at vi skal afgive betænkning om et regeringsforslag, ene og alene af den grund, at venstre ikke turde støtte betækningsafgivelsen. Det er da reelt, og jeg minder om, hvad det var, venstres ordfører, hr. Enggaard, sagde angående det, nemlig at han ikke ville hasardere forslaget ved at tage det ned i folketingssalen, hvor afgørelsen skal falde. Ja men hvad er det dog for en stilling at have? Det er det, der har gjort mig meget urolig over, hvad vi kan vente af en skatte-reform. Tænk, hvis man også dér, for ikke at hasardere en afgørelse, ikke tør tage det til afgørelse i folketingssalen.

Må jeg sige om tidspunktet, som finansministeren i sit indlæg begyndte med at omtale, at jeg beder ham tilgive mig, hvis det ikke har været mig helt muligt at følge med i den strøm af rygter, der har været om

tidspunktet. Jeg sagde nu ikke, at vi kunne vente til sidst i maj, men jeg sagde: nu havde der længe gået rygter om, at vi kunne få det først i næste uge, og nu var det sidst blevet rettet til, at det var sidst i næste uge. Det var det, jeg sagde.

Måtte jeg derefter komme med et par bemærkninger om 2.000 kr.s forslaget. Finansministeren beklagede, at man nu gennemførte dette forslag om, at restskatter på indtil 2.000 kr. skulle strækkes over det næste skatteår. Jeg vil gerne sige om dette, at det jo er fremsat, som hr. Grünbaum omtalte det, af Poul Dahlgaard-udvalget, der er nedsat af finansministeriet, og det er anbefalet af Kommunernes Landsforening, der har en venstremand, Jens Mathiasen, til formand. Jeg kan kun sige, at så længe vi har det nuværende system, er det efter min opfattelse nødvendigt, at vi får denne spredning af disse restskatter, der jo med det nuværende system selv for små indtægter i visse situationer er næsten umulige at undgå. Og med hensyn til, at det vil medføre — nu blev det jo rettet til det rigtige — en forskydning af provenuet på 600 mill. kr., ja, så tror jeg ikke, det vil være nogen stor skade for nogen, heller ikke for en finansminister, når han får det at vide i så god tid.

Så spurgte finansministeren, om jeg ville garantere ham, at man fra radikal side vil være med til at spare. Ja, det kan jeg forsikre finansministeren om at man vil. Jeg kan også forsikre finansministeren om, at en besparelse af den størrelsesorden, vi her er inde på, der reelt skal dække 200 mill. kr. ind i tabt provenu, kan jeg på forhånd garantere for at de radikale vil være med til ud over det, der ligger, men det forudsætter, at der ikke sker det samme som sidste gang, vi drøftede besparelser, for da startede venstre med at tale om 3 mia kr. Det endte som bekendt med ca. 1½ mia kr., hvoraf socialdemokraterne i forvejen havde anvist 0,7 mia kr., altså reelt 0,8 mia kr. i besparelser ud af 3 mia kr., så det kan jo være, det bliver ganske overordentlig nemt at holde løftet for mit vedkommende, mens det måske ikke er helt så nemt for venstres.

Derefter vil jeg gerne sige om restskatten, at det er svært for finansministeren at acceptere, at de skatteydere, der har betalt deres mellemværende i tillid til gældende lov, nu må føle sig snydt. Ja men jeg vil