

[Grünbaum.]

2.000 kr.s reglen. Det er kommunernes forslag, det er kommunernes skatteudvalgs, det er VKR-regeringens eget skatteudvalgs forslag, VKR-regeringens eget ekspertudvalgs forslag, vi har taget op. Det er det, det drejer sig om. Det har altså været gennemdrøftet, gennemdiskuteret af landets bedste skatteeksperter i to år. Finansministeren har selv begået den brøler at stoppe programmeringsarbejdet den 3. januar. Der foreligger i udvalgsbetænkningens bilag gengivet en meget skarp skrivelse fra kommunerne, både fra Kommunernes Landsforening og fra Københavns og Frederiksberg kommuner, til finansministeren om det, finansministeren gjorde den 3. januar. Lad det ligge i dag.

Man skulle jo have kørt med det her til efteråret hvis planlægningsarbejdet var blevet videreført og ikke blevet stoppet af finansministeren. Nu siger finansministeren, at hvis hans skattereform skal laves fra 1. januar 1975, så kan vi ikke lave det her til samme tidspunkt i 1975. Det er jo fuldstændig uforståeligt, at det kan være rigtigt. Når man kunne have lavet det i år og skulle have lavet det i år, hvis planen var fulgt — og finansministerens skattereform skal jo i gang 1. januar 1975 — så må det være i orden, det håber jeg da for finansministeren at det er. Og så skal det andet med indkøring af det her komme i august-september 1975.

Der er noget, der halter ganske betydeligt i den fremstilling, vi har fået her i dag, og vi må simpelt hen sige til finansministeren, at hvis et flertal, måske oven i købet et stort flertal, i dette folketing vedtager, at det her skal gennemføres, så er det finansministerens pligt at gennemføre det. Jeg vil gerne personlig udtale, at jeg mener også, finansministeren kan gøre det med god samvittighed, altså ikke komme i en alvorlig konflikt på grund af dette. Det kan absolut efter min mening rent teknisk gøres, ellers må der jo sættes nogle andre folk ind på det, hvis de folk, der er ude i kildeskattedirektoratet, ikke kan klare det og hvert andet øjeblik, når vi skal gennemføre noget her i folketinget, fortæller os, at det skam ikke kan lade sig gøre af tekniske grunde. Det er jo ikke første gang. Det er heller ikke første gang, en finansminister har skåret igennem, har fulgt

kommunerne og sagt: vær så god at lave det alligevel, og så er det gået aldeles fortræffeligt til trods for disse meget skarpe advarsler.

Derfor vil jeg altså sige til finansministeren: tag det roligt. Hvis et flertal vedtager det her, så gennemfør det og gør alt for, at det kan lade sig gøre. Vi er også parat til at gå ind i saglige forhandlinger om finansministerens eventuelle skatteforslag, reformforslag osv., til den tid.

Glistrup (FP):

Som jeg gjorde det klart i det første indlæg, er det for fremskridtspartiet lige så lidt som for finansministeren nogen livret at skulle have dette 2.000 kr.s restskattesystem indført. Desuagtet kan jeg ikke andet end give hr. Grünbaum ret i, at det er risikabelt med den udvikling, vi har været ude for, at vi nu yderligere eventuelt skal til at forsinke behandlingen af dette forslag med den følge, at vi får kompliceret situationen, fordi skatte- og afgiftsudvalget måske i denne tid er et foretagende, der arbejder lidt langsomt, fordi der vitterlig er mange arbejdsopgaver, der presser sig på og skal klares i denne tid. Vi risikerer, at vi står i den situation med den optræpning, der allerede har fundet sted vedrørende dette 2.000 kr.s forslag, at vi får en erklæring om, at nu kan det absolut ikke lade sig gøre at få gennemført det forslag, som vi har lovet at støtte hr. Grünbaum i, og derfor synes jeg, man ikke nok så meget kan lægge sig hr. Grünbaums advarsler på sinde.

Det undrede mig, at hr. Graunbaum, til trods for at han så klart ser den fare, som sagligt vitterlig foreligger, ville gå med til, at sagen på ny skal sendes ned i skatte- og afgiftsudvalget. Der kommer en risiko ind, og jeg kan ikke se andet, end at denne sag var programmeret til at komme til tredje behandling, så vidt jeg husker ugeplanen for næste uge, på tirsdag. Hvorfor i alverden kan finansministeren, uden at skulle have det ned i skatte- og afgiftsudvalget igen, dog ikke komme med forslaget, så vi kunne have holdt programmet, og så vi nu ikke får det skudt ud i lang fremtid?

Men vel, det er hr. Grünbaums risiko, og når hr. Grünbaum, uanset at han så klart ser den fare, der er for, at han bliver sorteper til syvende og sidst, så alligevel vil tage risi-