

[Knud Jespersen.]

når man har sådanne ydelser, så er det ydelser beregnet til at opretholde et eksistensminimum, og det er både en tåbelig og en forældet metode, at man betaler ud over skranken ad den ene vej og inddrager ad den anden vej.

Det samme kunne man sige om de folke- og invalidepensionister, der kan supplere deres beskedne indtægter. Her er man meget parat til at gribe ind med det samme, mens man i vid udstrækning ser igennem fingre med dem, der laver unddragelser, og også afviste vores forslag til kontrollov.

Vi er overordentlig positive over for de tanker, der ligger i socialdemokratiets og SF's holdning, og når det er sådan i denne sag, hænger det jo sammen med, at vi ikke selv har haft adgang til dette udvalg. Vi har ikke deltaget i disse udvalgsforhandlinger, en ting, som vi gang på gang har gjort opmærksom på er ret så urimelig. Men vi synes, at det er fornuftige forandringer, der her er stillet op, og vi vil selvfølgelig handle derudfra.

Jeg vil dog sige et par ord mere, nemlig at selv med en vedtagelse af fornuften i de ændringsforslag, der foreligger, med afvisningen af regeringens holdning og dennes vægring ved at mildne luften har vi stadig væk en lang række store problemer, der skal klares. Vi må have ind i debatten mere konkret spørgsmålet om en demokratisk skattereform, hvor man finder ud af, hvem der skal betale skat, til hvad der skal betales skat, og også hvem der skal være skattefri. Det går ikke længere, at vi bare diskuterer, og at man den ene dag har tanker om en plan med at hæve moms, den næste dag om at nedsætte trækprocenten; efterhånden er der vel næppe nogen uden for finansministerens overordentlig snævre kreds, der helt ved, hvad man spekulerer på.

Når vi siger ja til fornuften i disse forslag, hænger det ikke sammen med, at vi er tilfredse, men vi er mere tilfredse med disse forandringer end ved at blive stående dér, hvor finansministeren og regeringen agter at blive stående, og vi kan også se, at det kan betyde en tiltrængt skattenedsættelse, det kan betyde en tiltrængt forenkling, og det kan naturligvis også betyde lavere administrationsudgifter; men ingen bør, efter at disse fornuftige forslag er vedtaget, påbe-

råbe sig, at så kan vi godt vente endnu længere med en skattereform. Tværtimod, det haster lige så meget efter disse forslags vedtagelse, som det gjorde før.

Flygaard (DR):

På retsforbundets vegne skal jeg sige, at vi kan stemme for ændringsforslagene nr. 4, nr. 6 og nr. 7, nr. 17, nr. 19 og nr. 21, medens vi vil stemme imod de andre ændringsforslag. Ikke fordi vi sådan set tror, at de ændringsforslag, jeg her har nævnt, i det hele løser problemer på lang sigt, men de kan måske medvirke til at fremme den skattereform, som man taler så meget om, og som vi altså spændt venter på at regeringen vil komme med.

Vi havde gerne set og ser gerne, at man i en kommende skattereform finder frem til en fælles skattefri bundgrænse fremfor de ordninger, man har foreslået her, fordi det altid vil bero på et skøn, om man nu skal sætte grænsen det ene eller det andet sted for en enkelt gruppe og dermed splitte op på forskellig vis. Men hvis dette forslag kan medvirke til, at man får fremmet et skattereformforslag, at man virkelig får presset på for at få en ændring i den lovgivning, vi har her i øjeblikket, så synes vi, det kan tjene et formål at stemme for de pågældende ændringsforslag. Det er altså baggrunden for at vi vil gøre det.

Vi vil gerne gøre et par bemærkninger til ændringsforslag nr. 4. Det vil egentlig nok være en fordel, hvis man i stedet for begrebet medhjælpende hustru ud fra en lighedsbetragtning kun opererer med et begreb, der hedder en medhjælpende ægtefælle. Ellers finder der jo faktisk en diskriminering sted i et sådant tilfælde.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige en velvillig behandling.

Finansministeren (Anders Andersen):

Der er jo fremsat mange betragtninger dels i forbindelse med anden behandling her og også på anden måde omkring det forslag og de ændringsforslag, som vi her er i gang med at gennemgå.

Når det gang på gang er sagt, at regeringen har stillet sig uvillig over for ændringer i vor skattelovgivning, som kunne være hensigtsmæssige, vil jeg gerne sige, at det stiller regeringen sig absolut ikke uvillig over for.